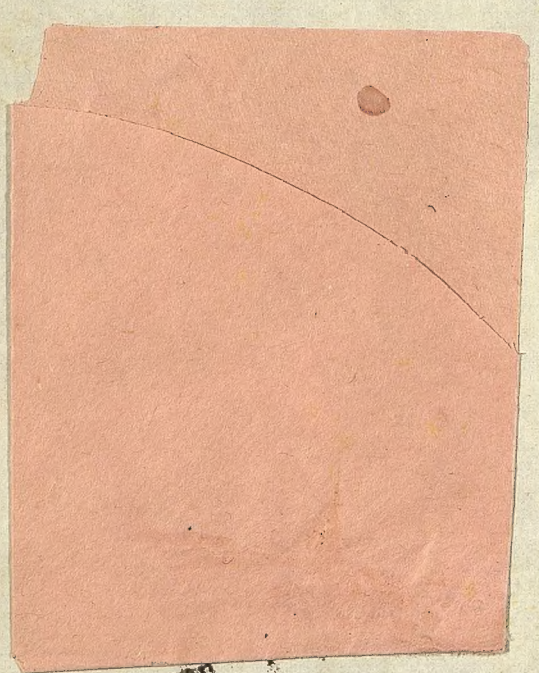
E53
628



Е 53 / 628
9(Кр) / М-34
Проверено 1948
91(9) / М-34
ПРОВЕРЕНО 1962 г.

МАТЕРІАЛЪ

для вопросовъ,

относящихся къ пересмотру нѣкоторыхъ отдѣловъ

законодательства о крестьянахъ.

Тамбовский государственный учительский институт
ПОГАШЕНО
Библиотека № 18717
1967 г.

ТАМБОВЪ.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.
1895.

ЦЕНА 8 руб.

Печатано по распоряженію Господина Тамбовскаго Губернатора.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 32193 1991 г.

ТРУДЫ

Особаго Совѣщанія, образованнаго въ гор. Тамбовѣ на основаніи циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 7 Іюня 1894 года, за № 29, для обсужденія вопросовъ, относящихся къ пересмотру нѣкоторыхъ отдѣловъ законодательства о крестьянахъ.

Составъ Совѣщательнаго Присутствія:

Предсѣдатель,—Тамбовскій Губернаторъ Баронъ В. П. Рокасовскій, Члены: Губернскій Предводитель Дворянства Князь Н. Н. Чолокаевъ, Вице-Губернаторъ А. А. Чоглоковъ, Предсѣдатель Тамбовскаго Окружнаго Суда А. П. Муравьевъ, Управляющій Государственными Имуществами Тамбовской губерніи П. Ф. Красовскій, Прокуроръ Окружнаго Суда И. Г. Орловъ, И. д. Управляющаго Казенною Палатою Н. А. Коржавинъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы И. Х. Палеологъ, Непремѣнные Члены Губернскаго Присутствія: А. А. Воронцовъ-Вельяминовъ и А. Д. Головнинъ, Уѣздные Предводители Дворянства: Козловскій—Ю. А. Ознобишинъ, Кирсановскій - С. С. Башмаковъ, Лебедянскій—Д. А. Жемчужниковъ, Земскіе Начальники: В. И. Комсинъ, А. И. Бѣликовичъ, А. К. Багговутъ, А. В. Богушевскій, Кн. В. В. Кугушевъ, Р. А. Вельяминовъ, А. И. Новиковъ, Н. І. Хржановскій, С. П. Батуринъ, Н. П. Малевинскій, Землевладѣльцы: А. Е. Воронцовъ-Вельяминовъ, А. Н. Чичеринъ, А. А. Сатинъ и Г. К. Гофмейстеръ. Секретарь К. В. Евсѣевъ.

Засѣданія Присутствія происходили въ г. Тамбовѣ 30-го Іюня, 1, 2 и 3 Іюля 1895 года.

Въ засѣданіяхъ приняли участіе почти всѣ Члены Присутствія, отсутствовали А. П. Муравьевъ, И. Г. Орловъ, Н. А. Коржавинъ, С. С. Башмаковъ, А. В. Богушевскій, Кн. В. В. Кугушевъ, Р. А. Вельяминовъ и С. П. Батуринъ, хотя почти всѣ принимали, болѣе или менѣе, участіе въ собираніи матеріала для трудовъ Особаго Совѣщанія.

Рѣчь Предсѣдателя

ПРИ ОТКРЫТІИ ЗАНЯТІЙ СОВѢЩАТЕЛЬНАГО ПРИСУТСТВІЯ.

Циркулярнымъ сношеніемъ, отъ 7-го Іюня 1894 г., за № 29, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ Губернаторамъ доставить въ Министерство отвѣты и заключенія по перечню вопросовъ, относящихся къ пересмотру нѣкоторыхъ отдѣловъ законодательства о крестьянахъ, при чемъ Начальникамъ губерніи рекомендовалось отвѣты эти выработать въ особыхъ имѣющихъ ими, т. е. Губернаторами, быть созванными Губернскихъ Совѣщаніяхъ.

Не имѣя возможности пригласить къ участію въ такомъ Совѣщаніи всѣхъ лицъ по губерніи, могущихъ послужить своимъ опытомъ успѣху предложенной работы и принимая во вниманіе нерѣдко встрѣчающуюся разнородность условій быта крестьянскаго населенія на обширномъ пространствѣ Тамбовской губерніи, я призналъ цѣлесообразнымъ предварительно созыва Губернскаго Совѣщанія предложить на разработку вышеупомянутый перечень всѣмъ Уѣзднымъ Съѣздамъ и нѣкоторымъ отдѣльнымъ лицамъ по своему продолжительному пребыванію въ губерніи или по служебной и общественной дѣятельности извѣстнымъ своими практическими опытомъ и знаніемъ условій сельскаго быта.

Доставленные изъ уѣздовъ труды по сему предмету послужили матеріаломъ для доклада, который имѣетъ быть представленнымъ Вашему обсужденію. При этомъ не лишнимъ считаю предупредить Васъ, Милостивые Государи, что трудность составленія точной компеляціи многочисленныхъ мнѣній по предложеннымъ обширнымъ вопросамъ увеличилась краткостью времени доставшеюся на редактированіе доклада между поступленіемъ перечней отвѣтовъ изъ уѣздовъ и срокомъ представленія таковаго въ Министерство, вслѣдствіе моего ходатайства и такъ уже отложеннаго на два мѣсяца. Недостатки доклада будутъ исправлены присоединеніемъ каждаго мнѣнія, имѣющаго быть высказаннымъ въ Совѣщаніи, послѣ чего редакція журнала окончательно уже исправленнаго будетъ утверждена и журналъ отпечатанъ въ достаточномъколичествѣ экземпляровъ для свѣдѣнія Вашего и прочихъ лицъ и учрежденій,имѣющихъ съ нимъ ознакомиться. Въ виду этого, я имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивые Государи, въ каждомъ случаѣ, въ которомъ найдете это полезнымъ для дѣла, передавать мнѣ для приложенія къ соотвѣтствующему вопросу Ваши отдѣльныя, но непремѣнно письменныя мнѣнія, какъ на докладную, такъ и на резолютивную часть журнала; такимъ образомъ только у насъ составится точная и полная компеляція мнѣній, которая послужитъ матеріаломъ для предстоящихъ трудовъ по возбужденному пересмотру законодательства о крестьянахъ въ высшихъ Правительственныхъ учрежденіяхъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
1. Въ чемъ заключаются успѣвшіе обнаружиться на практикѣ недостатки существующаго *распредѣленія сельскихъ обывателей по сельскимъ обществамъ, а сихъ послѣднихъ по волостямъ*, и не зависятъ ли эти недостатки отъ допущеннаго образованія слишкомъ большихъ или слишкомъ мелкихъ сельскихъ обществъ (или волостей), или же сельскихъ обществъ образованныхъ изъ крестьянъ, несвязанныхъ между собой общими хозяйственными, либо иными интересами (наприм. принадлежащихъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ и т. п.)?	**Сельское и волостное управленіе.** Недостатки существующаго распредѣленія сельскихъ обывателей по сельскимъ обществамъ, а сихъ послѣднихъ по волостямъ заключаются въ томъ, что нѣкоторыя селенія составляютъ нѣсколько обществъ и даже причислены къ разнымъ волостямъ и, по численности своей, крайне разнообразны, такъ напримѣръ: есть общества заключающія въ себѣ отъ 3 до 7 домохозяевъ и рядомъ съ ними общества съ 700 и болѣе домохозяевъ, а есть и такія случаи, какъ напримѣръ: въ Кирсановскомъ уѣздѣ, гдѣ число душъ одного сельскаго общества превышаетъ 2000. Неравномѣрное распредѣленіе обывателей по обществамъ зависитъ, въ большинствѣ случаевъ, отъ того, что каждое общество (община), независимо отъ числа членовъ его, владѣетъ землей по одной владѣнной записи, почему и образовались отдѣльныя общины, нисколько не связанныя сельско-хозяйственными интересами съ другими сосѣдними общинами. При *малочисленности* сельскихъ обществъ волостное начальство вынуждено бываетъ само производить раскладку повинностей и распредѣлять земельныя угодья и потомъ уже вызывать разновременно обывателей для подписи приговоровъ; должностныхъ лицъ приходится избирать, или уже почти изъ каждаго двора и тѣмъ лишать обывателей сторонняго заработка, или же совсѣмъ допускать безначаліе, что еще хуже. Подчиненіе же такихъ обществъ власти сельскихъ старостъ и сотскихъ сосѣднихъ обществъ, какъ показала практика, мало достигаетъ цѣли, такъ какъ мелкія общества большею частью стороннимъ старостамъ и сотскимъ жалованья не платятъ, въ силу чего послѣд-	Для устраненія выяснившихся неудобствъ установленнаго существующими законоположеніями порядка крестьянскаго общественнаго управленія и для урегулированія обходовъ и нарушеній законовъ вызванныхъ несоотвѣтствіемъ этого порядка основнымъ условіямъ быта крестьянскойобщины признается необходимымъ установить законодательнымъ путемъ: а) каждое селеніе (община), т. е. группа домохозяевъ надѣленныхъ землею по одной уставной грамотѣ, или по одной владѣнной записи имѣетъ свой селенный (общинный) сходъ, который вѣдаетъ вопросы распоряженія землею и связанные со владѣніемъ землею денежные вопросы, а также на правахъ первой инстанціи вопросы удаленія изъ своей среды и не принятія въ свою среду порочныхъ однообщественниковъ. б) Селенный сходъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты; правомъ го-

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	ніе смотрятъ на нихъ какъ на лишнюю тягость, особенно въ дѣлѣ взысканія податей. Затѣмъ въ тѣхъ мелкихъ обществахъ, гдѣ избираются отдѣльныя старосты, встрѣчаются свои затрудненія: во 1-хъ по малочисленности не возможно подыскать надежнаго человѣка, а во 2-хъ труды его оплачиваются самымъ ничтожнымъ жалованьемъ, не превышающемъ 10—11 рублей въ годъ. Далѣе,—*средніе*, по количеству обывателей, общества, напримѣръ отъ 20 до 50 дворовъ, неудобны лишь въ томъ отношеніи, что они не имѣютъ возможности содержать мѣстныя общественныя учрежденія, завести свои пожарныя команды, школы, хлѣбные запасные магазины, больницы и проч. Что же касается до слишкомъ *многолюдныхъ* обществъ, составляющихъ одно большое селеніе, то и здѣсь замѣчаются свои недостатки: большинство членовъ многолюдныхъ обществъ совсѣмъ незнаетъ семейнаго быта и хозяйственнаго положенія своихъ однообщественниковъ и чрезъ это рѣшенія сходовъ въ отношеніи такихъ членовъ общества часто бываютъ несправедливыми, въ особенности по дѣламъ, касающимся пользованія земельными угодьями, а сельское начальство, въ свою очередь, не въ силахъ исполнять правильно и своевременно всѣхъ лежащихъ на немъ, по закону, обязанностей. Для примѣра можно указать на Козловскій уѣздъ, гдѣ есть селеніе пространствомъ на 9 вер., составляющее одно общество и есть поселки, удаленные другъ отъ друга на 5 верстъ и также соединенные въ одно общество. Въ такихъ обществахъ сельскій староста часто не знаетъ и не можетъ знать, что дѣлается въ отдаленныхъ отъ его мѣстожительства концахъ. Чѣмъ крупнѣе общество, имѣющее общій надѣлъ, тѣмъ обширнѣе и самый надѣлъ и тѣмъ труднѣе рѣшать на сельскомъ сходѣ	лоса на сходѣ пользуются всѣ домохозяева, не болѣе одного съ каждаго двора (старшій, т. е. глава семьи). в) Большое селеніе (община) составляетъ одно сельское общество; маленькія селенія (общины), смотря по количеству дворовъ, пространству (т. е. протяженію между селеніями) и другимъ мѣстнымъ условіямъ соединяются въ сельскія общества, при чемъ наоборотъ въ большихъ селеніяхъ, составляющихъ одно сельское общество, допускаются по почину селеннаго (общиннаго) схода раздѣленія селенія на два или нѣсколько селеній (общинъ), которыя каждое будетъ имѣть свой селенный (общинный) сходъ по вопросамъ, перечисленнымъ въ пунктѣ *а*, продолжая составлять для прочихъ вопросовъ управленія то же сельское общество. г) Въ каждомъ сельскомъ обществѣ есть староста, избираемый сельскимъ сходомъ выборныхъ. Порядокъ учрежденія схода выборныхъ и должности

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	дѣ, установленномъ 47 ст. Общ. Пол., всѣ земельныя дѣла этого общества. Возникающее изъ этого неудобство устраняется на практикѣ тѣмъ, что крупныя общества (въ 1000 и болѣе душъ) дѣлятся на части, которыя называются сотнями, или концами. Между этими сотнями, или концами, отъ времени до времени на общемъ сходѣ распредѣляется земельный надѣлъ и затѣмъ каждая сотня вѣдаетъ всѣ свои земельныя дѣла, для чего собираются на сотенные сходы, которые закономъ, однако, не предусмотрѣны, такъ какъ они не относятся ни къ виду такъ называемыхъ селенныхъ сходовъ, допускаемыхъ для частей общества, пользующихся своими надѣлами по особымъ отъ прочихъ частей общества документамъ, ни къ виду такъ называемыхъ участковыхъ сходовъ, допускаемыхъ тогда, когда участокъ распоряжается своей землей съ самаго введенія положенія безъ всякаго вмѣшательства со стороны прочихъ частей схода, чего въ данномъ случаѣ нѣтъ, потому, что отъ времени до времени сходъ измѣняетъ составъ сотенъ и ихъ земельные участки. Слѣдовательно сказанный недостатокъ крупныхъ обществъ на практикѣ устраняется помощью такого вида схода, который въ законѣ не указанъ. По отношенію недостатка отъ соединенія въ одно общество крестьянъ, не связанныхъ общими хозяйственными интересами обнаруживается слѣдующее: Есть села, имѣющія общій земельный надѣлъ и признаваемыя за одно сельское общество, слѣдовательно они должны бы имѣть одинъ общій сходъ и одного старосту, но села эти находятся въ 12 верстахъ другъ отъ друга, издавна раздѣлили свой надѣлъ на два участка и каждое село распоряжается своимъ участкомъ и всѣми своими хозяйственными и другими дѣлами, предоставленными	старосты будетъ изложенъ ниже противъ соотвѣтственнаго № вопроса перечня. д) Сельскій сходъ выборныхъ, подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты вѣдаетъ всѣ остальные вопросы сельскаго общества, не перечисленные въ пунктѣ *а*, а также вопросы объ удаленіи или не принятіи порочныхъ членовъ общества въ порядкѣ, который ниже будетъ изложенъ. ж) Уравненіе волостей, въ цѣляхъ административно-полицейскихъ, а также для сравнительной нормировки волостныхъ денежныхъ сборовъ — необходимо повсемѣстно и таковое уравненіе должно быть допускаемо безъ согласія подлежащихъ сельскихъ обществъ, по иниціативѣ Земскаго Начальника и съ утвержденіемъ Губернскаго Присутствія безъ соблюденія условій, установленныхъ существующими законоположеніями, тормозящими своевременное и благопріятное разрѣшеніе такого рода дѣлъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.

ными вѣдѣнію схода, совершенно самостоятельно, избирая отдѣльно старосту и составляя особый сельскій сходъ. Слѣдовательно и въ данномъ случаѣ только нарушеніемъ закона устраняется недостатокъ отъ соединенія этихъ селъ въ одно общество.

Поэтому и какъ обнаружено собранными данными меньше недостатковъ и неудобствъ имѣютъ общества средняго состава отъ 400 до 500 окладныхъ душъ.

Въ такихъ обществахъ и селеніяхъ общественныя дѣла и административныя распоряженія исполняются правильнѣе и успѣшнѣе, не вызывая многочисленныхъ жалобъ на рѣшенія сходовъ и на дѣйствія мѣстнаго начальства.

Цифра населенія *по волостямъ* не менѣе различна: есть волости, въ составъ коихъ входятъ до 14000 душъ, а есть и такія, гдѣ число населенія менѣе 1000 душъ; при чемъ нѣкоторыя селенія состоятъ отъ волостнаго правленія въ значительномъ разстояніи (до 14 верстъ).

На сколько велика разница между волостями лучше всего доказывается количествомъ производящихся дѣлъ въ волостныхъ судахъ, такъ, напримѣръ: въ 1894 году въ одной изъ такихъ волостей производилось до 600 дѣлъ, а рядомъ съ ней лежащей въ другой волости только 91 дѣло.

Неудобство слишкомъ маленькихъ волостей сознается самимъ населеніемъ въ виду значительныхъ расходовъ: на жалованье старшинѣ и писарю, содержаніе волостнаго правленія, волостнаго суда, волостной ставки, лошадей и друг.

Такіе расходы, по причинѣ малаго числа плательщиковъ, ложатся тяжелымъ бременемъ на каждаго отдѣльнаго хозяина.

Затѣмъ волости очень большія по населенію и разбросанности по терри-

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	торіи имѣютъ неудобства при сношеніяхъ съ волостными учрежденіями, поэтому и въ видахъ равномѣрнаго распредѣленія наличныхъ душъ, а вслѣдствіе сего и болѣе правильнаго отправленія всякаго рода повинностей признается необходимымъ мелкія волости, по возможности, соединить, а очень крупныя уровнять. Что же касается до раскольниковъ и сектантовъ—христіанъ, то выдѣлять ихъ въ особыя общества не представляется побудительныхъ причинъ, такъ какъ такое выдѣленіе не вызывается неудобствами въ порядкѣ управленія; обособленіе же такихъ обывателей скорѣе способствовало бы устойчивости религіозныхъ заблужденій. Нѣкоторые общества въ сѣверныхъ уѣздахъ образованы изъ татаръ, мордвы и русскихъ, но отъ этого никакихъ недостатковъ, въ административномъ отношеніи, не замѣчается, хотя на ряду съ этимъ такая смѣсь населенія имѣетъ вліяніе на разборъ гражданскихъ дѣлъ въ волостныхъ судахъ, гдѣ судьи изъ мордвы, не знаютъ обычая татаръ и наоборотъ.	3) Въ обществахъ, состоящихъ изъ населенія различныхъ національностей и вѣроисповѣданій допускается составленіе отдѣльныхъ сходовъ по вѣроисповѣданіямъ, но лишь по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ вѣроисповѣданію.
2. Не признается ли полезнымъ образовать особыя сельскія общества: а) изъ нѣкоторыхъ селеній, нынѣ включенныхъ въ составъ сельскихъ обществъ вмѣстѣ съ другими селеніями, и б) изъ селеній (разнопомѣстныхъ), раздѣленныхъ на нѣсколько сельскихъ обществъ (ст. 40, 41 Общ. Пол.) съ тѣмъ, чтобы въ послѣднемъ случаѣ нѣ-	По вышесказаннымъ въ I пунктѣ практическимъ неудобствамъ большинство уѣздовъ полагало бы полезнымъ образовать особыя сельскія общества: а) изъ тѣхъ селеній, которыя по актамъ земельнаго устройства, получили общій надѣлъ, но фактически раздѣлены между собою, какъ несвязанныя никакими общими хозяйственными интересами и въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ дожидаться исполненія прим. 7 къ ст. 54 Общ. Пол., или же узаконить въ нихъ нынѣ допускаемые сотенные сходы и б) изъ нѣсколькихъ мелкихъ обществъ большія общества съ тѣмъ, чтобы отдѣльныя общества, получившія надѣлъ по особому документу, обсуж-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
которыя дѣла, подлежащія вѣдѣнію сельскихъ сходовъ (ст. 51 Общ. Пол.), переданы были въ самостоятельное завѣдываніе частей селенія, связанныхъ общностью землевладѣнія (имѣющихъ особые акты земельнаго устройства) и если такъ, то какія именно дѣла подлежали-бы такой передачѣ кромѣ дѣлъ, относящихся до общаго землевладѣнія и раскладки повинностей, связанныхъ съ землевладѣніемъ (выкупныхъ платежей и государственнаго и земскаго поземельныхъ сборовъ)? Въ частности не усматривается-ли препятствій къ оставленію въ семъ случаѣ въ вѣдѣніи общаго сельскаго схода дѣлъ о раскладкѣ мірскихъ сборовъ (всѣхъ или нѣкоторыхъ) и объ изъявленіи согласія на открытіе питейныхъ заведеній?	дали бы только земельные вопросы и связанные со владѣніемъ земли денежные вопросы, а въ остальномъ слились бы съ другими или же наконецъ учредить на этихъ же основаніяхъ селенные сходы. Вѣдѣнію общаго сельскаго схода должны бы подлежать вопросы, перечисленные въ 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 15, 16 и 18 п.п. 51 ст. Общ. Полож., а также раскладка мірскихъ сборовъ всѣхъ обществъ и изъявленіе согласія на открытіе питейныхъ заведеній; каковой вопросъ привлекъ особенное вниманіе уѣздовъ въ отношеніи неудовлетворительности существующаго порядка разрѣшенія питейной торговли. Его называютъ не только неудобнымъ, а прямо вреднымъ для населенія, такъ какъ все это совершается подкупомъ должностныхъ и вліятельныхъ на сходѣ лицъ всѣми возможными способами, а главное конечно водкой. До составленія приговора идетъ многодневное безпробудное пьянство, голоса немногочисленныхъ трезвыхъ людей тонутъ въ общемъ гвалтѣ одурманеныхъ виномъ крестьянъ, и въ результатѣ является сдача за безцѣнокъ права открыть въ селѣ питейное заведеніе. Многими годами укоренившійся и растлѣвающій обычай получать на сходахъ угощеніе водкой, пить кажущееся на первый взглядъ даровое мірское вино уноситъ изъ кармана крестьянъ многія и многія тысячи рублей, неговоря ужъ о нравственномъ вредѣ этихъ попоекъ. Въ устраненіе такого зла предлагается установить слѣдующій порядокъ: у общества не отнимать права разрѣшать или неразрѣшать у себя открытія питейныхъ заведеній, съ тѣмъ чтобы въ опредѣленное время года, осенью въ октябрѣ или ноябрѣ, общество составляло приговоръ о своемъ желаніи, или нежеланіи имѣть у себя питейное заведеніе, не указывая ни лица, ни цѣ-	Вопросъ питейной торговли, имѣющей одинаковое отношеніе къ населенію всего округа отдѣльной усадебной осѣдлости, въ черту которой входятъ нѣсколько обществъ или общинъ, долженъ разрѣшаться соотвѣтственно селеннымъ сходомъ, или же соединенными селенными сходами, или же наконецъ собраніемъ уполномоченныхъ отъ подлежащихъ обществъ и селеній. Приговоръ по сему предмету долженъ касаться только вопроса разрѣшенія, или запрещенія питейной торговли въ чертѣ подлежащей усадебной осѣдлости. Затѣмъ, въ случаѣ разрѣшительнаго приговора для отдачи права питейной торговли лицу, которое на торгахъ предложитъ высшую цѣну, составляется торговое присутствіе подъ

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	ны, за которую сдается право. Затѣмъ въ волостномъ правленіи подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника и съ участіемъ уполномоченныхъ отъ каждаго общества лицъ происходятъ на отдачу въ аренду права открытія питейныхъ заведеній публичные торги по всѣмъ правиламъ, на этотъ предметъ установленнымъ.	предсѣдательствомъ Земскаго Начальника и при участіи уполномоченныхъ отъ подлежащихъ сельскихъ обществъ.
3. Если образованіе особыхъ сельскихъ обществъ въ мелкихъ селеніяхъ (п. 2) признается цѣлесообразнымъ, то при какомъ наименьшемъ составѣ (число домохозяевъ или наличныхъ душъ) можно было-бы допустить такое образованіе (ст. 41 Общ. Пол.)? **Примѣчаніе.** Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ заключать и свѣдѣнія о численномъ составѣ: 1) существующихъ въ губерніи мелкихъ сельскихъ обществъ (въ коихъ числилось не болѣе 20 ревизскихъ душъ при отводѣ надѣла), и 2) мелкихъ селеній, несоставляющихъ сельскихъ обществъ, но владѣющихъ землею по особому акту земельнаго устройства.	Если возможно выполненіе мѣры, предлагаемой, какъ крайне желательной, въ отвѣтѣ второмъ, то наименьшій составъ вновь образуемыхъ сельскихъ обществъ, какъ высказались уѣзды, слѣдовало бы принять отъ 50 до 100 дворовъ, но если позволятъ мѣстныя условія, то желательно соединеніе существующихъ мелкихъ обществъ въ болѣе крупное цѣлое и тѣмъ облегчить расходы по содержанію администраціи и проч.	
4. Не требуютъ-ли какихъ либо измѣненій дѣйствующія постановленія: а) о порядкѣ образованія новыхъ сельскихъ обществъ изъ состава существующихъ, и б)	Не лишая сельскіе сходы права высказывать свои нужды о необходимости образованія новыхъ сельскихъ обществъ изъ состава существующихъ или о раздѣлѣ и соединеніи волостей, дѣйствующія нынѣ постановленія закона, (прим. 7 къ ст. 54 Общ. Пол. по прод. 1890 г.)—по этому предмету, желательно однако измѣнить въ смыслѣ	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
о порядкѣ раздѣла (или соединенія) волостей? (прим. 7 къ ст. 54 Общ. Пол., по прод. 1890 года) *). Не слѣдуетъ-ли въ частности допустить обязательное раздѣленіе нѣкоторыхъ существующихъ сельскихъ обществъ при опредѣленномъ (какомъ именно?) численномъ ихъ составѣ?	предоставленія, независимо отъ согласія половины участвующихъ на сходѣ членовъ общества, инціативы земскому начальнику, который вноситъ свое заключеніе въ Уѣздный Съѣздъ, а послѣдній въ Губернское Присутствіе. Практика показала, что главнымъ двигателемъ при рѣшеніи этихъ вопросовъ на сходахъ является не сознаніе общей пользы, а личныя выгоды и мелкіе расчеты отдѣльныхъ вліятельныхъ домохозяевъ и, главнымъ образомъ, должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія.	
5. Въ чемъ заключаются замѣченные недостатки дѣйствующихъ постановленій: 1) о сельскихъ и волостныхъ сходахъ, и 2) о положеніи, правахъ и обязанностяхъ должностныхъ лицъ?	§ 1-й (въ связи съ вопросомъ 11). Недостатокъ дѣйствующихъ постановленій о сельскихъ сходахъ заключается въ ихъ многолюдствѣ, чрезъ что затрудняется правильное и толковое обсужденіе на сходахъ общественныхъ дѣлъ и составленіе по нимъ приговоровъ. Крупные сходы скорѣе представляютъ не собраніе лицъ, призванныхъ обсудить дѣло, а толпу, въ которой всѣ разомъ кричатъ, ругаются и въ заднихъ рядахъ которой не знаютъ о чемъ ведется рѣчь въ переднихъ и даже иногда и того какой именно вопросъ рѣшается сходомъ. Въ законѣ не указано, что собранію схода должно предшествовать заблаговременное извѣщеніе всѣхъ имѣющихъ право быть на сходѣ и цѣли схода, но напротивъ того сходы часто созываются внезапно и цѣль ихъ остается иногда тайной и для самого старосты и объявляется только уже собравшемуся сходу. Вслѣдствіе этого случается: 1-е жители отдаленныхъ концовъ селенія, до которыхъ десятскій не успѣлъ дойдти, узнаютъ	При условіи узаконенія на вышеизложенныхъ основаніяхъ селенныхъ (общинныхъ) сходовъ, признается цѣлесообразнымъ учрежденіе въ сельскомъ обществѣ, взамѣнъ существующаго общаго сельскаго схода—сходъ выборныхъ, какъ ниже слѣдуетъ: а) Если общество состоитъ изъ 50 или менѣе дворовъ, всѣ домохозяева (старшіе въ дворахъ) имѣютъ право участія въ сходѣ; если число дворовъ превышаетъ цифру 50 члены схода выбираются въ количествѣ одного отъ двухъ дворовъ; въ

*) Вопросъ касается раздѣленія сельскихъ обществъ въ административномъ отношеніи. Въ отношеніи распредѣленія земель при раздѣлѣ сельскихъ обществъ онъ долженъ быть разсмотрѣнъ въ связи съ вопросомъ, поставленнымъ въ п. 47.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	только впослѣдствіи о томъ, что былъ сходъ и рѣшалъ дѣло, иногда интересное для нѣкоторыхъ изъ нихъ; 2-е на сходы являются иногда отъ нѣкоторыхъ дворовъ, безъ всякаго права, вмѣсто одного, два и три человѣка, а въ приговорѣ записывается только одинъ изъ нихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ приговорахъ часто являются записанными въ числѣ бывшихъ на сходѣ не только такіе, которые въ это время по болѣзни не выходили изъ дому, или были въ отсутствіи, но даже и умершіе. Такого рода ошибки дѣлаются иногда безъ всякаго злаго умысла, по неимѣнію у писаря пишущаго приговоръ никакихъ положительныхъ данныхъ о томъ: кто именно былъ на многолюдномъ сходѣ и 3-е Такъ какъ крестьяне являются на сходъ совершенно неподготовленными къ рѣшенію дѣла и на крупныхъ сходахъ вообще трудно добиться сознательнаго рѣшенія, то само собою разумѣется, что предложенное имъ дѣло рѣшаютъ, какъ и сказано выше, не сознательно, а только довѣряя авторитету тѣхъ или другихъ лицъ, нерѣдко въ ущербъ своихъ интересовъ, почему и правильная провѣрка такихъ приговоровъ схода не возможна. Крестьяне, участвовавшіе на сходѣ и согласившіеся съ постановленіемъ его, впослѣдствіи, уяснивши себѣ результаты рѣшенія схода, отзываются совершеннымъ отсутствіемъ на сходѣ, или не согласіемъ своимъ съ рѣшеніемъ большинства, а уличить такихъ крестьянъ въ неправдивости нѣтъ возможности. Что же касается до предсѣдателя сельскаго схода, то въ законѣ лишь и указано, что ему принадлежитъ первое мѣсто на сходѣ и охраненіе должнаго порядка, но въ чемъ именно долженъ выражаться этотъ порядокъ не разъяснено и старостамъ неизвѣстно. Большинство изъ старостъ считаетъ	обществахъ, въ которыхъ болѣе 75 дворовъ одинъ выборный отъ 3-хъ дворовъ, болѣе 100 дворовъ отъ 4-хъ дворовъ, болѣе 125 отъ 5-ти дворовъ и т. д., съ тѣмъ однако, чтобы при всякомъ числѣ дворовъ, селеніе какъ бы оно не было малочисленно ставило на сходъ своего выборнаго. б) Служба выборнаго признается обязательною повинностью для всѣхъ крестьянъ, отвѣчающихъ установленному цензу; срокъ службы трехгодичный, по истеченіи котораго крестьянинъ имѣетъ право отказаться отъ службы на новый срокъ. в) Цензъ для выборныхъ: двадцатипятилѣтній возрастъ, изъ числа домохозяевъ, осѣдло живущихъ въ обществѣ, занимающихся хозяйствомъ, не опороченные преступленіями, предусмотрѣнными ст. 169, 172, 173 и 174 Уст. о наказ. или болѣе тяжелыми преступленіями, а также мотовствомъ и пьянствомъ разстраивающими хозяйство. г) Списокъ выборныхъ утверждается Зем.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	себя вполнѣ исполнившимъ обязанность, возлагаемую на нихъ 48 ст. Общ. Пол., если они недопустили пререканій между членами схода дойти до брани. Недостатки постановленій о волостныхъ сходахъ заключаются главнымъ образомъ въ томъ, что къ участію въ волостномъ сходѣ, по большей части, попадаютъ крестьяне интриганы, а иногда опороченные, пристрастно и вредно вліяющіе на разрѣшеніе дѣла волостнымъ сходомъ, а поэтому на волостной сходъ не слѣдовало бы назначать (п. 1 ст. 51 и ст. 71 Общ. Полож.) лицъ моложе 25 лѣтъ и признанныхъ по суду виновными въ дѣяніяхъ указанныхъ въ 169, 172—174 ст. уст. о нак. и въ болѣе тяжкихъ преступленіяхъ, а также въ мотовствѣ и пьянствѣ, разстраивающихъ хозяйство, до истеченія 3-хъ лѣтъ со времени отбытія ими наказанія. § 2-й (въ связи съ вопросомъ 18 и 19). Первое лицо въ деревнѣ—это сельскій староста. Ни одно событіе въ деревнѣ, мало-мальски выходящее изъ обычной жизни, необходится безъ участія старосты, да и обычная жизнь сельчанъ постоянно требуетъ его участія: ссора-ли между сосѣдями изъ-за птицы или скотины, поврежденіе городьбы или огорода, производится-ли опись должника, пожелало-ли семейство дѣлиться, заѣхало-ли въ деревню должностное лицо и проч. и проч.,—все это необходится безъ старосты. Словомъ перечислить всѣ обязанности сельскаго старосты непредставляется ни малѣйшей возможности. Очевидно, что при такой постоянной, отвѣтственной и разносторонней дѣятельности весьма важно, чтобы личныя достоинства старосты были на довольно высокомъ уровнѣ и соотвѣтствовали бы предъявляемымъ къ нему	скимъ Начальникомъ, который, въ случаѣ своего несогласія съ выборами, представляетъ таковой къ отмѣнѣ въ Уѣздный Съѣздъ какъ это установлено по отношенію къ приговорамъ (ст. 30 и 31 Полож. о Зем. Нач.). д) Сходы бываютъ очередные, сроки которыхъ устанавливаются приговоромъ общества, съ утвержденіемъ Земскаго Начальн. и чрезвычайные по дѣламъ не терпящимъ отлагательства, но не иначе какъ съ разрѣшенія волостнаго старшины, получающаго на сей предметъ, если понадобится, инструкцію отъ Земскаго Начальника. Порядокъ и веденіе дѣла на сходахъ, какъ селенныхъ, такъ и сельскихъ вполнѣ цѣлесообразно изложены въ докладѣ Совѣщанію, основанномъ на мнѣніяхъ поступившихъ изъ уѣздовъ. Существующія выборныя должности крестьянскаго управленія признается желательнымъ оставить выборными, такъ какъ установленныя Полож. о Зем. Начал. право и

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	со всѣхъ сторонъ требованіямъ. Къ сожалѣнію нельзя сказать, чтобы это было такъ на самомъ дѣлѣ: въ большинствѣ случаевъ, или, по крайней мѣрѣ, нерѣдко, на должность старосты избираются люди негодные къ отправленію этихъ обязанностей и они часто увольняются, да иначе и быть не можетъ. На самомъ дѣлѣ, кто изъ независимыхъ, зажиточныхъ, авторитетныхъ крестьянъ, заслужившихъ уваженіе и почетъ въ своей средѣ (а такихъ то именно и желательно видѣть въ средѣ старостъ) добровольно пойдетъ на эту должность. Во—первыхъ, она или вовсе невознаграждается, или вознаграждается крайне скудно, а между тѣмъ убытки и убытки не малые для домохозяина, попавшаго въ старосты, несомнѣнны; во—вторыхъ, сельскій староста, въ виду частыхъ и неизбѣжныхъ на него жалобъ, вѣчно находится подъ опасеніемъ административнаго взысканія.—Поэтому должность старосты слѣдуетъ сдѣлать оплачиваемою хорошимъ жалованьемъ, во всякомъ случаѣ вполнѣ вознаграждающимъ его за отвлеченіе отъ собственнаго хозяйства. Этимъ поднялось бы значеніе этихъ должностей, къ занятію которыхъ привлеклись бы лучшіе и надежнѣйшіе люди. Далѣе слѣдуетъ: а) изъ обязанностей сельскихъ старостъ исключить указанныя въ 7 п. 58 ст., такъ какъ на практикѣ они ихъ не исполняютъ и такъ какъ понужденіе къ исполненію обязательствъ должно быть собственно послѣдствіемъ судебнаго рѣшенія. б) въ селеніяхъ, состоящихъ болѣе чѣмъ въ 100 дворовъ, гдѣ староста часто бываетъ не въ силахъ исполнять свои обязанности, его слѣдовало бы освободить отъ обязанностей, возлагаемыхъ на него 4 п. 58 ст. Общ. Пол.; для этого общество могло бы, при	обязанности ихъ по утвержденію въ должностяхъ и устраненію отъ оныхъ достаточно гарантируютъ благопріятный составъ служащихъ по выборамъ; большинство, однако членовъ совѣщанія (хотя незначительное) признало нужнымъ сдѣлать исключеніе изъ этого положенія по отношенію къ должности волостнаго старшины, который, представляя собою преимущественно полицейскую власть, долженъ, какъ вообще полиція, быть не избираемъ, а назначаемъ правительственною властью; что же касается писарей, какъ волостныхъ, такъ и посельныхъ, то таковые опредѣляются по усмотрѣнію и властью Земскихъ Начальниковъ, какъ впрочемъ, de facto, практикуется и въ настоящее время. Содержаніе, какъ волостному, такъ и сельскому начальству и писарямъ утверждается Губернскимъ Присутствіемъ въ порядкѣ, установленномъ Врем. прав. о волост. судахъ для Предсѣдателей и Членовъ волостныхъ судовъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	желаніи, выбирать особыхъ лицъ. в) ст. 59, 61, прим. 1 къ ст. 84 Общ. Полож. подлежатъ исключенію. г) ст. 86 Общ. Полож. слѣдовало бы измѣнить такъ, чтобы старшинѣ было предоставлено болѣе правъ, чѣмъ старостѣ. Старшинѣ слѣдовало бы предоставить штрафовать до 2-хъ рублей и подвергать аресту до 3-хъ сутокъ. д) въ обществахъ, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ, должность сборщика не должна быть совмѣщаема съ должностью сельскаго старосты (ст. 46, п. 3 и ст. 112 п. 4). Впрочемъ, въ предупрежденіе постоянныхъ растратъ старшинами и старостами мірскихъ суммъ, этихъ лицъ совсѣмъ слѣдовало бы устранить отъ завѣдыванія денежною частью, а возложить эту обязанность повсюду: въ сельскихъ обществахъ на сборщиковъ податей, а при волостяхъ учредить должность приходо-расходчика, (онъ же членъ волостнаго правленія), возложивъ постоянный контроль за поступленіемъ и цѣлостью капиталовъ на тѣхъ же старостъ и волостныхъ старшинъ, обязанныхъ производить и срочныя и внезапныя ревизіи. е) въ волостяхъ, имѣющихъ болѣе 2000 душъ, слѣдуетъ обязательно избирать не менѣе одного засѣдателя, въ волостяхъ, гдѣ болѣе 3000 душъ—не менѣе двухъ засѣдателей, въ волостяхъ, въ составъ коихъ входятъ болѣе 4000 душъ—не менѣе трехъ и такъ далѣе для содѣйствія волостному старшинѣ по дѣламъ полицейскимъ и распорядительнымъ (ст. 87 Общ. Пол.) и затѣмъ въ особенно многолюдныхъ обществахъ учредить особыхъ помощниковъ старосты въ числѣ пропорціональномъ количеству домохозяевъ, напр.: по одному на каждую сотню домохозяевъ было бы достаточно. Такимъ образомъ у каждаго помощника старосты быдъ бы въ завѣдываніи свой участокъ, своя	На всѣ выборныя должности избирается два кандидата, изъ которыхъ, въ случаѣ удовлетворительности выборовъ—утверждается одинъ, а другой остается кандидатомъ. Староста, какъ первое лицо въ деревнѣ, выбирается изъ лучшихъ людей; выборъ происходитъ на сельскомъ сходѣ; срокъ службы шестилѣтній, какъ и для всѣхъ другихъ должностей, съ правомъ отказа отъ продолженія службы по истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ (119 ст. Общ. Полож. остается въ силѣ). Старостѣ должно быть опредѣляемо достаточное содержаніе, чтобы вознаградить его за отвлеченіе отъ собственнаго хозяйства во время его службы; это представляется почти единственнымъ средствомъ для привлеченія на эту отвѣтственную должность надежныхъ и способныхъ людей. Староста долженъ быть освобожденъ отъ денежныхъ сборовъ, возлагаемыхъ на выборную сельскимъ сходомъ

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	сотня (повытка) и этимъ, конечно, устранилась бы необходимость учрежденія должности особаго сельскаго старшины и наконецъ ж) ст. 114 слѣдовало бы изложить такъ: въ должности замѣщаемыя по выбору (ст. 112) не могутъ быть избираемы: 1) лица моложе 25 лѣтъ, 2) люди признанные судомъ виновными въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 169, 172—174 уст. о нак. или въ болѣе тяжкихъ преступленіяхъ, а также въ мотовствѣ и пьянствѣ, разстраивающихъ хозяйство, до истеченія трехъ лѣтъ со времени отбытія ими наказанія, опредѣленнаго судомъ за эти преступныя дѣянія и люди, состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ Соотвѣтственно этому должна быть измѣнена и 115 ст. Общ. Полож.	должность сборщика податей, утверждаемаго Земскимъ Начальникомъ и отъ полицейскихъ обязанностей, для чего необходимо учредить въ селеніяхъ должности нижнихъ полицейскихъ чиновъ, по назначенію правительственной власти, съ соотвѣтствующимъ содержаніемъ и на общемъ основаніи учрежденія государственной полиціи. Въ многолюдныхъ обществахъ допускается учрежденіе должности помощника старосты, по иниціативѣ самаго схода, или же по требованію Земскаго Начальника представленному въ съѣздъ и утвержденному Губернскимъ Присутствіемъ. На сельскаго старосту возлагается, кромѣ обязанностей перечисленныхъ въ соотвѣтствующихъ статьяхъ Общ. Полож. и за исключеніемъ обязанностей по сбору платежей и по полиціи—предсѣдательствованіе на селенныхъ сходахъ, безъ права голоса вообще, но съ правомъ голоса на сходѣ того селенія, въ которомъ
6. Какъ опредѣляется на практикѣ *составъ сельскихъ сходовъ* и не замѣчается ли какихъ либо отступленій отъ постановленій въ этомъ отношеніи закона объ образованіи сходовъ исключительно изъ домохозяевъ или членовъ ихъ семействъ (дворы многотягольные): допускаются-ли напр. къ участію на сходахъ а) женщины и б) безземельные крестьяне? Если допускаются, то а) въ какихъ случаяхъ: при рѣшеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ только (какихъ именно?) дѣлъ?	Въ законѣ нѣтъ опредѣленія понятія: „*крестьянинъ домохозяинъ*“, а затѣмъ ни въ обществахъ, ни въ волостныхъ правленіяхъ не ведется списковъ домохозяевъ и въ законѣ не указано порядка веденія такихъ списковъ Точно также сходами неопредѣлено сколько голосовъ на сходѣ предоставляется многотягольнымъ дворамъ, но по большой части признается, что каждый дворъ можетъ присылать на сходъ только одного; на практикѣ же, какъ подробно описано въ отвѣтѣ на вопросъ 5, сходы вообще собираются безъ разбора и безъ провѣрки правъ явившихся: сошлись-ли полноправные домозяева, или также и др. лица изъ ихъ семействъ, лишь бы набрать требуемое число ихъ. Женщины допускаются на сходъ, когда онѣ являются представительницами домохозяйства, или опекуншами надъ малолѣтними, но по большой части пользуются этимъ правомъ только по дѣламъ ихъ непосредственно интересующимъ; являются онѣ на сходъ	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
и б) въ качествѣ самостоятельныхъ участниковъ или уполномоченныхъ домохозяевъ (прим. 3 къ ст. 47 Общ. Пол.)? Въ какой мѣрѣ такія отступленія отъ закона вызываются необходимостью и какое оказываютъ вліяніе на ходъ общественнаго управленія?	за больныхъ, отсутствующихъ членовъ семьи мужскаго пола, а иногда и вмѣстѣ съ ними по дѣламъ, прямо касающимся ихъ двора. Безземельные крестьяне допускаются на сходъ по дѣламъ о раскладкахъ и сборахъ тѣхъ мірскихъ сборовъ, которые упадаютъ и на нихъ (наемъ пастуховъ, караульныхъ и проч.).	онъ состоитъ общественникомъ. Обязанности старосты, изложенныя въ ст. 59 и 61 Общ. Полож. утратили свое значеніе, а потому статьи эти подлежатъ исключенію.
7. Пользуются ли общества правомъ *временнаго устраненія крестьянъ отъ участія въ сходахъ* (ст. 51 Общ. Пол. п. 2)? Если пользуются, то насколько широко и въ какихъ случаяхъ примѣняется эта мѣра? Не примѣняется ли она въ частности а) къ неисправнымъ плательщикамъ податей, и б) къ лицамъ порочнаго поведенія, или хотя-бы наказаннымъ по суду?	Общества хотя и пользуются правомъ временнаго устраненія крестьянъ отъ участія на сходахъ, но эта мѣра только примѣняется къ членамъ общества, опороченнымъ по суду и весьма рѣдко въ другихъ случаяхъ, какъ напр. за предосудительное поведеніе, неплатежъ недоимокъ, самовольные семейные раздѣлы и т. д.	
8. Если указанныя въ 6 п. отступленія отъ закона замѣчаются и вызываютъ неудобства на практикѣ, то какія мѣры могли-бы быть приняты къ ихъ устраненію? Какими мѣрами возмож-	Желательно оставить въ силѣ дѣйствующія узаконенія, предоставляющія обществамъ право временнаго устраненія крестьянъ, но при этомъ, въ видахъ установленія порядка на сходахъ, слѣдовало бы узаконить правоспособность членовъ такихъ обществъ, примѣрно такъ: предоставить право участія на сходѣ только лицамъ постоянно живущимъ въ своемъ обществѣ, имѣющимъ	Согласовано.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія
но было-бы обезпечить болѣе цѣлесообразное пользованіе правомъ схода, упомянутымъ въ 7 п.? Помимо сего, не слѣдуетъ ли установить въ самомъ законѣ извѣстныя ограниченія права участія на сходахъ, напр. въ отношеніи возраста, податной исправности, безпорочности поведенія (отсутствіе судимости) или еще какія либо иныя? Если подобныя ограниченія должны быть установлены, то слѣдуетъ-ли распространять ихъ и на представителей отлучающихся домохозяевъ?	усадьбу, пользующимся земельнымъ надѣломъ и имѣющемъ не менѣе 25 лѣтъ. Въ тоже время для лицъ, удовлетворяющихъ перечисленнымъ требованіямъ, установить закономъ ограниченія и недопускать къ участію на сходѣ: а) членовъ общества, къ коимъ примѣнена 188 ст. Общ. Пол.; б) лицъ, признанныхъ, по суду, виновными въ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ 169 и 172—174 ст уст. о нак. или въ болѣе тяжкихъ преступленіяхъ, а также въ мотовствѣ и пьянствѣ растроивающихъ хозяйство	По мнѣнію Совѣщательнаго Присутствія только тѣхъ, къ коимъ примѣненъ 6 пунктъ 188 ст. Полож.
	Такое устраненіе отъ участія въ сходѣ для лицъ послѣдней категоріи должно продолжаться три года со времени отбытія наказанія, но вслѣдствіе одного этого, ихъ домохозяйство не должно быть лишено права имѣть на сходѣ представителя въ лицѣ другаго члена семьи, неопороченнаго по суду и установленнаго возраста.	Согласовано.
	Всѣмъ домохозяевамъ къ началу каждаго года составлять списки, а затѣмъ дополнять и исправлять ихъ ежегодно, обозначивъ въ нихъ отдѣльно домохозяевъ не пользующихся надѣломъ изъ общественной земли, а также и тѣхъ, кои устранены временно отъ участія въ сходахъ. При отлучкахъ и болѣзняхъ, полноправные домохозяева могутъ передавать свой голосъ на сходахъ неопороченнымъ и и достигшимъ опредѣленнаго возраста членамъ ихъ семействъ безъ различія пола, но отъ каждаго двора на сходѣ долженъ быть только одинъ представитель. Безземельныхъ же домохозяевъ допускать на сходы только по дѣламъ, не касающимся общиннаго пользованія землею.	
9. Не замѣчается-ли затрудненій въ созваніи сельскихъ схо-	Недостатки и затрудненія въ созваніи сходовъ въ крупныхъ обществахъ подробно изложены въ отвѣтахъ на	

Вопросы по перечню	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
довъ въ значительныхъ селеніяхъ и если замѣчаются, то какъ устраняются они на практикѣ? Не замѣняются-ли въ такихъ случаяхъ сельскіе сходы частными сходами отдѣльныхъ частей селенія? Если такіе сходы бываютъ, то какъ достигается постановленіе законныхъ рѣшеній? Слѣдуетъ-ли узаконить такіе сходы и при какихъ условіяхъ?	вопросы 1, 2, 5 и 6-й и тамъ же высказаны соображенія о раздѣленіи общихъ сходовъ на частные.	
10. Замѣчаются-ли затрудненія въ сознаніи сельскихъ сходовъ въ законномъ составѣ въ виду отлучки части домохозяевъ изъ обществъ на заработки (отхожіе промыслы и др.)? Какъ устраняются эти затрудненія на практикѣ? Какія мѣры слѣдуетъ принять для устраненія ихъ въ будущемъ? Достаточно-ли внести въ этихъ видахъ нѣкоторыя измѣненія въ дѣйствующій законъ о передачѣ права голоса отлучающимися домохозяевами, наприм. сдѣлать такую передачу обязательной?	Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне занимаются отхожими промыслами, бываетъ невозможно созвать сельскій сходъ и потому домохозяева вписываются заочно, при чемъ попадаются и умершіе крестьяне. Какъ выражено уже въ отвѣтѣ на вопросъ 8-й полноправные могутъ передавать свой голосъ при отлучкахъ и совершенно достаточно было бы установить такой порядокъ, что бы домохозяину, отвѣчающему условіямъ въ томъ же отвѣтѣ 8 выраженному, выдавался паспортъ не прежде, какъ по опросѣ его: кому именно онъ желаетъ передать свой голосъ на сходѣ. Затѣмъ отвѣтъ домохозяина долженъ быть записанъ, согласно указанію прим. 3 къ ст. 47 Общ. Положенія.	Согласовано, но съ тѣмъ, чтобы каждый участникъ схода имѣлъ не болѣе двухъ голосовъ, одинъ за себя и другой за своего довѣрителя.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
11 Можно-ли ожидать упорядоченія сельскихъ сходовъ только такими мѣрами (п. п. 8—10) или-же необходимо измѣнить основное правило дѣйствующаго закона о составѣ сельскаго схода изъ всѣхъ вообще домохозяевъ и замѣнить его сходомъ выборныхъ?	Какъ и сказано выше въ отвѣтѣ 5, крупные сходы представляютъ не собраніе лицъ, призванныхъ обсудить дѣла, а скорѣе толпу, въ которой всѣ разомъ кричатъ, ругаются и такъ далѣе На самомъ дѣлѣ: возможно ли ожидать толковаго обсужденія и сознательнаго рѣшенія дѣла отъ толпы вполнѣ не дисциплинированныхъ людей, собранныхъ подъ открытымъ небомъ, на сильномъ морозѣ, подъ вьюгой, дождемъ и тому подобное, или часть которыхъ находится въ „сборной избѣ“, а часть стоитъ на дворѣ и руководство которыми ввѣренно старостѣ, человѣку, очень часто не имѣющему никакого нравственнаго вліянія на членовъ схода и, нерѣдко, немогущему понятнымъ языкомъ выразить самой простой мысли. Кромѣ того, на многолюдныхъ сходахъ за послѣднее время стало все чаще и чаще обнаруживаться слѣдующее печальное явленіе: не подлежитъ сомнѣнію, что послѣдними годами, предшествовавшими $18\frac{91}{92}$ году и наконецъ самимъ этимъ злополучнымъ годомъ, весьма подорвано благосостояніе крестьянъ, число скота значительно уменьшилось и число безлошадныхъ домохозяевъ возросло; вотъ эти то полуразорившіеся, или со всѣмъ разорившіеся домохозяева являются на сходахъ весьма вреднымъ элементомъ для сельско-хозяйственной жизни—общины; имъ не нуженъ ни кормъ для скота, ни выпасъ на выгонъ, ни луга; они всегда склонны все продать, все перевести на деньги, лишь бы сколько нибудь облегчить для себя тяготу уплаты податей; часть своей душевой надѣльной земли они всегда сдаютъ, оставляя за собою только необходимое для прокормленія семейства количество земли. Большинство антихозяйственныхъ приговоровъ о сдачѣ общественныхъ	Заключеніе изложено выше противъ вопроса № 5.
12. На какихъ основаніяхъ слѣдовалобы образовать *сходы выборныхъ:* на подобіе волостныхъ сходовъ или прежнихъ сельскихъ сходовъ у государственныхъ крестьянъ, т. е. установленіемъ представительства отъ извѣстнаго числа дворовъ (ст. 4996 т. II, ч. I, изд. 1857 года), или-же установленіемъ въ законѣ опредѣленнаго числа представителей въ зависимости отъ имѣющагося въ обществѣ числа наличныхъ душъ, либо домохозяевъ? Въ первомъ случаѣ: на какое число дворовъ слѣдовало бы допустить одного представителя (выборнаго); во второмъ: какую устано-		См. заключеніе противъ отв. № 5.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
вить зависимость числа выборныхъ отъ числа наличныхъ душъ или домохозяевъ даннаго общества? Какъ производить избраніе представителей (выборныхъ) въ томъ и другомъ случаѣ? Какія условія избираемости (цензъ) слѣдуетъ установить для выборныхъ и должны ли эти условія совпадать съ упомянутыми въ 8 п. — опредѣляющими права на участіе въ общихъ сходахъ или-же послѣднія условія требуютъ нѣкоторыхъ ограниченій въ примѣненіи къ выборнымъ? Если ограниченія необходимы, то достаточно-ли повысить для сего возрастной цензъ или-же надлежитъ ввести въ законъ дальнѣйшія ограниченія? Въ чемъ могли бы заключаться послѣднія?	земельныхъ угодій почти за ничто въ то самое время, когда отдѣльные домохозяева (болѣе зажиточные) арендуютъ у сосѣднихъ землевладѣльцевъ землю по цѣнѣ чуть не втрое болѣе той, за которую пошли ихъ общественныя земельныя угодья, состоялись подъ давленіемъ этой обѣднѣвшей части населенія. При такомъ положеніи дѣла замѣна общаго сельскаго схода сходомъ выборныхъ, какъ высказалось большинство уѣздовъ, желательно, но она имѣетъ и свои хорошія, и свои дурныя стороны: такъ что всякій отвѣтъ, будетъ-ли онъ положительный или отрицательный, всегда будетъ гадательный. Несомнѣнно, что собрать сходъ выборныхъ, состоящій изъ десятковъ лицъ взамѣнъ сотенъ, и легче и удобнѣе; да и правильное разсмотрѣніе дѣлъ въ числѣ нѣсколькихъ сотенъ лицъ, какъ и сказано выше, по большей части, невозможно, поэтому общество въ правѣ ожидать отъ схода выборныхъ толковаго и трезваго отношенія къ дѣлу и, кромѣ того, парализуется только что описанное явленіе, создаваемое на теперешнихъ сходахъ обѣднѣвшею частью населенія,— которое, состоя изъ вредныхъ элементовъ, до извѣстной степени устраняется при завѣдываніи дѣлами общины выборныхъ, но ждать упорядоченія дѣла можно только при томъ предположеніи, что въ число выборныхъ попадутъ лучшіе и болѣе зажиточные люди деревни.	
13. Слѣдуетъ ли съ установленіемъ схода выборныхъ вовсе отмѣнить общіе сходы или же сохранить ихъ для нѣкоторыхъ дѣлъ, какъ то: о передѣлѣ земли, высылкѣ порочныхъ членовъ, избраніи представителей на сходы	Если допустить, что въ число выборныхъ попадутъ люди неблагонадежные, люди продажные, то дѣло пойдетъ хуже, чѣмъ оно шло до сихъ поръ; при такомъ условіи кулаку, міроѣду легче будетъ склонить въ свою пользу, или, выражаясь гораздо прямѣе, купить сходъ выборныхъ, чѣмъ полный сходъ. Есть еще одно обстоятельство, говорящее не въ пользу учрежденія схода	См. заключеніе противъ №№ 1 и 5.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
выборныхъ, или же только для нѣкоторыхъ изъ сихъ дѣлъ, либо еще какихъ-нибудь другихъ?	выборныхъ: одно изъ цѣнныхъ качествъ сельскаго схода, – это его самостоятельность и сознаніе своей независимости, и крестьяне отлично это сознаютъ, даже выработалась поговорка: „міръ — великъ человѣкъ“.	
14. Какія правила необходимо установить для опредѣленія *состава схода выборныхъ*, принимая въ соображеніе какъ дѣйствующій законъ о сельскихъ сходахъ, такъ и намѣченныя выше (пп. 8 и 10) измѣненія.	При учрежденіи схода выборныхъ это качество схода совершенно пропадаетъ: не всегда рѣшится сходъ выборныхъ сдѣлать такое постановленіе, которое непринужденно сдѣлаетъ сельскій сходъ.	См. заключеніе противъ № 1.
	Приведя такимъ образомъ нѣсколько соображеній за и противъ, — уѣзды все таки склоняются къ тому мнѣнію, что учрежденіе схода выборныхъ въ селеніяхъ особенно многолюдныхъ, съ населеніемъ свыше извѣстнаго опредѣленнаго заранѣе minimuma, могло бы оказать пользу, а для того, чтобы въ число выборныхъ попали лучшіе люди деревни было бы полезнымъ установить цензъ на право участія въ сходѣ выборныхъ и съ этою цѣлію примѣнить мѣры, проэктированныя въ отвѣтѣ на вопросъ 8-й вообще для лицъ, имѣющихъ голосъ на сходахъ.	
	Есть предположеніе, по которому грамотность выборнаго ставится какъ необходимое право на избраніе, но въ виду малаго распространенія грамотности въ народѣ, такое ограниченіе можетъ повести къ устраненію лицъ, полезныхъ для дѣла, но, къ сожалѣнію, неграмотныхъ.	
	Выборные могли бы избираться на полныхъ сельскихъ сходахъ въ опредѣленномъ количествѣ, въ зависимости отъ числа домохозяевъ села, напр. по одному человѣку отъ каждыхъ десяти дворовъ.	
	Нѣкоторыя дѣла слѣдовало бы оставить въ вѣдѣніи общихъ сходовъ всѣхъ домохозяевъ, таковы: общій передѣлъ земли, высылка порочныхъ членовъ, раскладка мірскихъ сборовъ, право за-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	ключенія обязательствъ и вчинаніе иска отъ имени всего общества. Независимо отъ изложенныхъ соображеній, однимъ изъ уѣздовъ нашей губерніи составъ нынѣшнихъ сходовъ рекомендуется замѣнить не сходомъ выборныхъ, о которыхъ только что говорилось, а сходомъ очередныхъ сельскихъ гласныхъ и такой проэктъ, въ общихъ чертахъ, сводится къ слѣдующему: допустить къ участію на сходахъ только домохозяевъ, достигшихъ 35 лѣтняго возраста; при чемъ всѣ крестьяне-хозяева этого возраста должны считаться сельскими гласными по списку, въ которомъ всякій гласный значится подъ извѣстнымъ нумеромъ и имѣетъ въ своемъ распоряженіи штемпел съ нарѣзкою этого номера и номера общества. Въ крупныхъ обществахъ всѣ сельскіе гласные должны быть раздѣлены на серіи, въ многолюдныхъ обществахъ на 4, въ среднихъ—на двѣ, а въ мелкихъ селеніяхъ всѣ гласные должны составлять одну серію. Каждая серія гласныхъ обязательно должна служить обществу полгода и потому въ каждомъ обществѣ нужно имѣть столько нумерованныхъ штемпелей, сколько есть лицъ въ серіи, а при перемѣнѣ серій, штемпеля передаются новымъ гласнымъ. Отлучившіеся на заработки гласные и не могущіе явиться на сходъ по болѣзни передаютъ свой штемпель достигшему 35 лѣтъ члену семьи или другому гласному. Наличные члены схода согласные съ постановленіемъ онаго, прикладываютъ свои штемпеля подъ приговорами отдѣльно отъ несогласныхъ; или же согласившіеся прикладываютъ штемпеля на правой сторонѣ, а не согласившіеся на лѣвой.—Подобною мѣрою будутъ достигнуты слѣдующіе результаты: сельскіе сходы изъ хаотическаго, безтолковаго, многолюднаго	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	сборища преобразуются въ правильно организованный сходъ, приговоры котораго всегда можно провѣрить съ точностью; безполезные и вредные выборы въ сельскіе и волостные гласные упразднятся сами собою, такъ какъ они будутъ замѣнены всѣми крестьянами по очереди. Всѣ крестьяне-домохозяева получаютъ возможность быть по очереди дѣйствующими членами какъ на сельскихъ, такъ и на волостныхъ сходахъ, при чемъ уничтожится преимущественная возможность участвовать въ сходахъ, по выбору, нахальныхъ и вредныхъ интригановъ, такъ какъ при выборномъ началѣ всегда такія лица скорѣе попадаютъ въ сельскіе и волостные сходы, а обыкновенные крестьяне не станутъ домогаться выборовъ и не будутъ попадать на сходы при обсужденіи общественныхъ дѣлъ. Очередь гораздо справедливѣе выборовъ, тѣмъ болѣе, что на сходахъ разсуждаютъ о дѣлахъ простыхъ, доступныхъ пониманію самыхъ обыкновенныхъ крестьянъ, не исключая и вдовъ—домохозяекъ. Для состава схода очередныхъ сельскихъ гласныхъ въ многолюдныхъ обществахъ слѣдуетъ опредѣлить на серію не менѣе 90 человѣкъ; въ среднихъ обществахъ на каждую серію не менѣе 45 человѣкъ, въ мелкихъ же обществахъ всѣ хозяева, достигшіе 35 лѣтняго возраста, должны составлять сельскій сходъ; при чемъ въ случаѣ неявки нѣкоторыхъ очередныхъ гласныхъ серіи, сходъ считается достаточнымъ и законнымъ если число отсутствующихъ не превышаетъ $^1/_3$ всего числа опредѣленныхъ на серію гласныхъ. Постановленія же схода во всѣхъ случаяхъ должны составляться съ согласія простаго большинства явившихся на сходъ гласныхъ, за исключеніемъ дѣлъ: о передѣлахъ земли, объ удаленіи, принятіи и не принятіи въ обще-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	ство порочныхъ членовъ, о добровольныхъ мірскихъ складкахъ, о согласіи на разрѣшеніе винной торговли, о мірскихъ оброчныхъ статьяхъ, о раздѣлѣ обществъ, о вырубкѣ лѣса, о пріемѣ новыхъ членовъ въ общество и объ употребленіи мірскихъ запасныхъ капиталовъ. Постановленія по всѣмъ этимъ дѣламъ составляются съ согласія большинства не менѣе $^2/_3$ всѣхъ гласныхъ очередной серіи, считая за больныхъ и отсутствующихъ ихъ представителей.	
15. Какія правила слѣдуетъ принять для опредѣленія: а) *сроковъ и времени созыва* и б) *порядка дѣйствія* схода выборныхъ, а также общаго схода, если онъ будетъ сохраненъ? Не слѣдуетъ ли въ частности внести какія-либо измѣненія въ дѣйствующія постановленія объ условіяхъ законности рѣшенія сходовъ въ отношеніи: а) требованія участія въ нихъ не менѣе $^1/_2$ всѣхъ домохозяевъ въ однихъ случаяхъ и $^2/_3$ въ другихъ и б) большинства, которымъ принимаются рѣшенія (простаго въ первомъ случаѣ и усиленнаго во второмъ) и в) формы приговоровъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи: возможно ли: а) установить обязательность	На созывъ, какъ схода выборныхъ, такъ и общаго сельскаго схода, должно быть испрошено всякій разъ разрѣшеніе Земскаго Начальника, который утверждаетъ и вопросы, подлежащіе обсужденію схода. Установить постоянное въ году время для созыва сходовъ затруднительно, но удобнѣе всего въ праздничные и свободные для крестьянъ дни, преимущественно же собирать въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, такъ какъ въ концѣ и началѣ каждаго года повсемѣстно является необходимость въ обсужденіи и рѣшеніи общественныхъ дѣлъ. О времени схода и предметахъ, которые ему предстоитъ обсудить, всѣ члены схода должны быть извѣщаемы по крайней мѣрѣ за три дня до собранія схода, за исключеніемъ случаевъ нетребующихъ отлагательства. Мѣра эта конечно будетъ составлять существенную гарантію возможно сознательнаго рѣшенія вопросовъ. Старостѣ должна быть дана особая инструкція, какъ предсѣдателю и право удаленія со схода неповинующихся ему. Всякій сходъ долженъ начинаться повѣркой наличности и правъ прибывшихъ на сходъ по заранѣе заготовленному списку и объ этой повѣркѣ должно быть записано въ приговоръ посельнымъ писаремъ или помощникомъ во-	См. заключеніе противъ №№ 1 и 5.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
составленія всѣхъ приговоровъ въ письменной формѣ и притомъ во всѣхъ обществахъ или только въ тѣхъ, гдѣ будутъ учреждены сельскіе писаря (п. 20) и б) расширить категорію дѣлъ, для которыхъ требуется письменный приговоръ (ст. 57 Общ. Пол. и примѣчанія къ ней)? Если возможно, то какія дѣла надлежало бы отнести въ эту категорію?	лостнаго писаря, изъ коихъ тотъ, или другой, обязательно находится на сходѣ до окончанія его. Для законности сходовъ выборныхъ слѣдуетъ, какъ и сказано въ предъидущемъ отвѣтѣ, установить наличность $^2/_3$ членовъ и простое большинство для рѣшенія вопросовъ во всѣхъ случаяхъ, а для общихъ сельскихъ сходовъ слѣдовало бы оставить въ силѣ правила ст. 52, 53, 54 и 55 Общ. Полож., съ измѣненіемъ, указаннымъ въ отвѣтѣ по вопросу 4-му, гдѣ по прим. 7 ст. 54, по прод. 1890 г., при заявленіи общества о раздѣлѣ его требуется согласіе половины, имѣющихъ право голоса на сходѣ. Всѣ приговора должны быть письменные занесены обязательно въ книгу и приводятся въ исполненіе съ разрѣшенія Земскаго Начальника.	
16. Какія мѣры необходимо принять для упорядоченія *селенныхъ* сходовъ въ тѣхъ селеніяхъ, изъ которыхъ не признано будетъ возможнымъ образовать особыя сельскія общества (пп. 2 и 3)? Какъ распредѣлить дѣла между ними и общими (сельскими) сходами? Слѣдуетъ ли примѣнить къ этимъ сходамъ всѣ или нѣкоторыя изъ постановленій дѣйствующаго закона и намѣченныхъ выше измѣненій его относительно состава, условій законности и порядка дѣйствія сельскихъ сходовъ?	Для упорядоченія селенныхъ сходовъ въ тѣхъ селеніяхъ, изъ коихъ невозможно будетъ образовать особыхъ сельскихъ обществъ, слѣдовало бы установить такія же правила и основанія, какъ и для особо образованныхъ сельскихъ обществъ, о коихъ говорится въ пун. 2-мъ съ предоставленіемъ рѣшенія дѣлъ, относящихся до землевладѣнія, каждому селенному сходу самостоятельно, примѣнивъ къ нимъ измѣненія дѣйствующаго закона въ отношеніи состава, условій, законности и порядка дѣйствій сходовъ.	См. заключеніе противъ №№ 1 и 5.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
17. Слѣдуетъ ли ввести какія-либо измѣненія въ дѣйствующія постановленія о волостныхъ сходахъ въ зависимости отъ учрежденія схода выборныхъ (пп. 12—15), или же и независимо отъ учрежденія послѣднихъ? Въ чемъ должны заключаться эти измѣненія?	Избраніе членовъ волостнаго схода отъ тѣхъ обществъ, въ которыхъ будутъ учреждены сходы выборныхъ, слѣдовало бы производить на этихъ, а не на общихъ сельскихъ сходахъ; при чемъ строго примѣнять къ выборнымъ право ихъ на выборы и ограниченія, описанныя въ отвѣтѣ на вопросъ 8-й. Если же будетъ признано цѣлесообразнымъ ввести, вмѣсто общихъ сельскихъ сходовъ, сходы очередныхъ сельскихъ гласныхъ (п. 11), то и составъ волостнаго схода желательно замѣнить очередными волостными гласными, установивъ изъ сельскихъ гласныхъ уменьшенныя серіи отъ каждаго общества для участія на волостномъ сходѣ. Такимъ путемъ могутъ быть устранены многія злоупотребленія, существующія при выборномъ порядкѣ, на которыя есть указанія въ п. 1-мъ вопроса 5-го. Затѣмъ было бы полезно установить, что дѣла по 1 п., 78 ст. Общ. Пол. (выборы должностныхъ лицъ) и по 3 прим. къ ст. 54 Общ. Полож. (удаленіе порочныхъ) рѣшались закрытой подачей голосовъ. Надо замѣтить, что правило, установленное 3 прим. къ ст. 54 позволяетъ только въ очень рѣдкихъ случаяхъ обществамъ, имѣющимъ менѣе 300 душъ, осуществлять право, предоставленное имъ п. 5 ст. 54. — Большинство членовъ волостнаго схода, собраннаго со всѣхъ селеній волости, не имѣетъ очень часто никакого понятія о нравственности удаляемаго и только, поэтому, подаетъ голосъ противъ его удаленія. Было бы цѣлесообразнѣе, чтобы приговоры объ удаленіи порочныхъ крестьянъ, составленные отъ общества, гдѣ менѣе 300 душъ, вмѣсто представленія ихъ на утвержденіе волостныхъ сходовъ, вторично разсматривались соединеннымъ сходомъ отъ общества, составившаго приговоръ и одного, или нѣсколькихъ бли-	Оставить установленный для волостныхъ сходовъ существующими законоположеніями порядокъ. Вопросъ удаленія изъ своей среды и непринятія въ свою среду порочныхъ членовъ совершенно изъять изъ вѣдѣнія волостнаго схода. Какъ выше сказано, въ заключеніи Совѣщательнаго Присутствія, вопросъ этотъ первоначально обсуждается на селенномъ сходѣ и не подлежитъ обсужденію другаго схода, если въ селеніи имѣется не менѣе 300 наличныхъ душъ мужскаго пола; въ противномъ случаѣ рѣшеніе селеннаго схода передается на обсужденіе сельскаго схода (хотя бы выборныхъ), но съ

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	жайшихъ сосѣднихъ обществъ, число которыхъ должно быть опредѣлено такъ, чтобы этотъ соединенный сходъ былъ не менѣе, какъ отъ 300 душъ.	тѣмъ, чтобы, если въ сельскомъ обществѣ числилось менѣе 300 наличныхъ душъ, вопросъ обсуждался на соединенномъ сходѣ подлежащаго и ближайшаго съ нимъ сельскихъ обществъ, въ сложности имѣющихъ не менѣе 300 наличныхъ душъ. Затѣмъ въ остальномъ передачу порочныхъ членовъ общества въ распоряженіе Правительства оставить въ существующемъ порядкѣ.
18. Обезпечиваютъ ли постановленія дѣйствующаго закона удовлетворительный личный составъ должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго общественнаго управленія? Если не обезпечиваютъ, то въ чемъ заключаются недостатки сихъ узаконеній въ отношеніи а) самого состава должностныхъ лицъ, б) порядка ихъ замѣщенія, в) правъ и обязанностей?	Смотри § 2 отвѣтъ по вопросу 5-му.	
19. Достаточенъ ли существующій по закону составъ должностныхъ лицъ, особенно въ многолюдныхъ сельскихъ обществахъ? Не приходится ли прибѣ-	Смотри § 2 отвѣтъ по вопросу 5-му.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
гать имъ къ избранію нѣсколькихъ сельскихъ старостъ и если приходится, то какъ отражается неопредѣленность положенія старостъ этой категоріи (избранныхъ внѣ закона) на ходѣ сельскаго управленія? Какъ устранить связанныя съ этимъ неудобства? Удобно ли узаконить такое положеніе, или существованіе въ одномъ обществѣ нѣсколькихъ равноправныхъ должностныхъ лицъ слѣдуетъ признать несовмѣстимымъ съ интересами правильнаго хода управленія? Не слѣдуетъ ли предпочесть возвращеніе во всѣхъ, или же только въ многолюдныхъ селеніяхъ къ устройству сельскаго управленія, существовавшаго у бывшихъ государственныхъ крестьянъ: къ учрежденію, независимо отъ сельскихъ старостъ, *сельскаго старшины*, которому подчинялись бы старосты? Съ установленіемъ этой должности слѣдуетъ ли и въ чемъ именно измѣнить касающіяся ея постановленія прежняго закона (ст. 5034—5037 т. II, ч. 1, изд. 1857 г.)?		

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
20. Прибѣгаютъ ли сельскія общества къ избранію или назначенію *сельскихъ писарей?* Если прибѣгаютъ, то въ какихъ случаяхъ и какъ поставлена эта должность: каковъ личный составъ сельскихъ писарей, какъ велико назначаемое имъ содержаніе? Можно ли ввести обязательное назначеніе сельскихъ писарей во всѣхъ, или хотя бы только въ многолюдныхъ сельскихъ обществахъ?	Посельные писаря почти по всѣмъ уѣздамъ Тамбовской губерніи нанимаются сельскими обществами и такой порядокъ невыдерживаетъ самой снисходительной критики, такъ какъ: во 1-хъ если является нѣсколько охотниковъ на должность сельскаго писаря, то часто предпочитается не болѣе пригодный, а тотъ, который возьметъ подешевле, или поднесетъ сходу водки по больше и во 2-хъ нанятые такимъ образомъ писаря, если они имѣютъ причины дорожить своимъ мѣстомъ, находятся въ полномъ подчиненіи у воротилъ схода, а, при своей малограмотности и крайней неблагонадежности, сложное счетоводство по раскладкѣ и взиманію податей ведутъ неправильно: были примѣры, гдѣ съ бѣдныхъ крестьянъ производили переборы, а съ богатыхъ на оборотъ и частныя мірскія суммы отъ доходныхъ статей расходовались ими вмѣстѣ съ сельскими старостами неизвѣстно куда, что конечно вело къ суду. Въ нѣкоторыхъ же обществахъ установленъ другой несравненно лучшій порядокъ найма писарей: общества вносятъ въ смѣту жалованье посельному писарю на три года, а писаря пріискиваетъ и увольняетъ волостное правленіе. Для маленькихъ обществъ, при этомъ условіи, нанимается одинъ писарь, который объѣзжаетъ свои поселки, а въ нѣкоторыхъ обществахъ должности посельныхъ писарей исполняютъ помощники волостнаго писаря. Этого рода писаря, въ общемъ, несравненно лучше первыхъ. Содержаніе посельный писарь получаетъ отъ 2 руб. 50 коп. до 20 руб. въ мѣсяцъ. Желательно было бы и очень возможно ввести, чтобы посельные писаря назначались въ каждое сельское общество по усмотрѣнію Земскаго Началь-	Признается желательнымъ повсемѣстное учрежденіе при сельскихъ обществахъ должности посельныхъ писарей, но съ тѣмъ, однако, чтобы допускалось, въ каждомъ случаѣ, съ согласія Земскаго Начальника, соединеніе малочисленныхъ обществъ для найма одного общаго посельнаго писаря, или же, гдѣ это окажется удобнымъ, замѣна посельныхъ писарей достаточнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, количествомъ помощниковъ волостнаго писаря. Порядокъ назначенія жалованія, опредѣленія и увольненія писарей опредѣленъ выше въ заключеніи Совѣщательнаго Присутствія.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	ника, съ содержаніемъ, которое сходомъ должно быть опредѣлено заранѣе и при томъ въ размѣрѣ болѣе или менѣе обезпечивающемъ существованіе писаря. При уклоненіи схода отъ назначенія такого содержанія, или оно размѣромъ не будетъ соотвѣтствовать должности писаря,—установить тотъ же порядокъ, какой опредѣленъ закономъ по отношенію назначенія жалованья др. лицамъ крестьянскаго управленія;—во всякомъ случаѣ при опредѣленіи размѣра содержанія главную роль будутъ играть экономическія условія и количество душъ каждой данной мѣстности.	
21. Необходимы-ли какія-либо измѣненія въ порядкѣ замѣщенія должностныхъ лицъ сельскаго управленія? Слѣдуетъ ли въ частности сохранить безъ измѣненія основное правило закона о замѣщеніи ихъ по выбору сельскихъ обществъ? Если слѣдуетъ, то не требуются ли въ такомъ случаѣ какія-либо измѣненія въ дѣйствующемъ законѣ объ условіяхъ и порядкѣ выбора и въ чемъ должны заключаться эти измѣненія? Не слѣдуетъ ли въ частности ввести утвержденіе всѣхъ или нѣкоторыхъ (какихъ именно?) избранныхъ обществами должностныхъ лицъ? Кому надлежитъ предоставить такое утвержденіе?	Нынѣ существующія выборныя должности должны оставаться выборными, на томъ основаніи, что будто бы крестьяне лучше знаютъ людей пригодныхъ на должность; случаи же, гдѣ при выборахъ бываютъ ошибки, легко исправляются помощью права смѣны негодныхъ къ должности людей.—Для лучшаго обезпеченія выбора пригодныхъ людей, было бы полезно установить, чтобы сходъ избиралъ, порядкомъ указаннымъ въ отвѣтѣ на вопросъ 17-й, не менѣе двухъ кандидатовъ на должность волостнаго старшины и не менѣе трехъ—четырехъ на должность сельскаго старосты, его помощниковъ, сборщика податей и волостныхъ засѣдателей, изъ которыхъ одинъ утверждался бы, по усмотрѣнію Земскаго Начальника, въ должности, а прочіе оставались кандидатами. Всѣ эти лица, при вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей, приводятся къ присягѣ по распоряженію и въ присутствіи Земскаго Начальника. Впрочемъ есть уѣзды, которые предлагаютъ всѣхъ должностныхъ лицъ, начиная съ волостнаго старшины, старосты и такъ далѣе назначать правительственною властью по представленію Земскаго Начальника,	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	имѣющаго возможность близко ознакомиться съ населеніемъ, слѣдовательно избрать достойнаго и благонадежнаго кандидата.	
22. Не требуютъ ли измѣненій дѣйствующія постановленія 1) о назначеніи нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ сельскаго общественнаго управленія по найму (ст. 111 и 113 Общ. Пол.)? и 2) о порядкѣ замѣщенія должностей низшихъ полицейскихъ служителей (въ особенности десятскихъ)? Какія мѣры слѣдуетъ принять для предупрежденія злоупотребленій, допускаемыхъ иногда при избраніи на должности десятскихъ отлучившихся по паспортамъ крестьянъ? Возможно ли въ частности вовсе воспретить избраніе такихъ лицъ на эти должности или же имъ слѣдуетъ предоставить право замѣщать себя другими лицами — по соглашенію съ послѣдними, либо замѣнять эту натуральную повинность денежнымъ взносомъ въ опредѣленномъ (кѣмъ и въ какомъ порядкѣ?) размѣрѣ?	1) Въ измѣненіи ст. 113 Общ. Пол. надобности не представляется, а въ ст 115 того же положенія, въ силу соображеній высказанныхъ въ отвѣтѣ на вопросъ 20-й, слѣдуетъ добавить: „волостные, сельскіе и посельные писаря допускаются къ должности съ разрѣшенія Земскаго Начальника“. 2) Что же касается до вопроса о порядкѣ замѣщенія должностей низшихъ полицейскихъ служителей, то отзывы уѣздовъ по этому поводу въ общемъ сводятся къ слѣдующему: При существованіи нынѣшней системы назначенія этихъ лицъ получается мало пригодный къ своему дѣлу персоналъ Обезпечить хорошій составъ ихъ по выбору все таки общества можно только предоставленіемъ сотскимъ и десятскимъ такого вознагражденія, которое заставило бы ихъ дорожить мѣстами. Сотскому слѣдуетъ назначить до 150 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ лошадь, а десятскому въ размѣрѣ 80 р. Совершенно было бы достаточно имѣть среднимъ числомъ неболѣе какъ по одному сотскому на каждые 300 дворовъ, съ предоставленіемъ полиціи права опредѣлять районы ихъ дѣйствій по мѣстнымъ условіямъ, нестѣсняясь тѣмъ, чтобы на каждаго сотскаго непремѣнно приходилось 300 дворовъ Затѣмъ, вмѣсто десятскаго, слѣдовало бы назначить къ каждому сотскому одного помощника, ему подчиненнаго и его замѣняющаго во время отсутствія или болѣзни и, кромѣ того, имѣть по одному помощнику сотскаго въ каждомъ отдѣльномъ поселкѣ района сотскаго, въ которомъ не живетъ самъ сотскій.	См. заключеніе противъ № 5.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Въ противоположенность перваго проэкта предлагается упразднить нынѣ существующій порядокъ и перейдти къ назначенію полицейскихъ сотскихъ и десятскихъ правительственною властью на слѣдующихъ основаніяхъ: предоставить Уѣздному Исправнику, по соглашенію съ Уѣзднымъ Съѣздомъ, опредѣлить, какъ окладъ жалованья этимъ лицамъ, такъ и число ихъ по уѣзду, соображаясь съ мѣстными потребностями. При этомъ желательно, чтобы размѣры жалованья были на столько удовлетворительны, чтобы явилась возможность назначать на эти должности людей вполнѣ благонадежныхъ, при чемъ самое назначеніе и отрѣшеніе отъ должности сихъ лицъ предоставить исключительно власти Уѣзднаго Исправника. Также весьма полезно на эти полицейскія должности назначать лицъ изъ нижнихъ чиновъ запаса, какъ людей болѣе пріученныхъ къ повиновенію, порядку и дисциплинѣ и дать имъ особую форменную одежду и оружіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ не лишнимъ было бы отмѣнить и самое названіе этихъ должностей, наименовавъ ихъ: „полицейскими стражниками“ для того, чтобы при обновленіи этихъ должностей лицами по назначенію отъ правительства, возвысить ихъ въ глазахъ народа. Суммы подлежащія выдачѣ въ жалованьѣ стражникамъ должны поступать въ раскладку на тѣ общества, на которыя распространяется кругъ дѣйствій этихъ полицейскихъ чиновъ, при чемъ справедливо было бы привлечь къ платежу на содержаніе сихъ чиновъ и землевладѣльцевъ всѣхъ сословій, кромѣ самихъ сельскихъ обществъ. Если невозможно перейдти къ назначенію чиновъ сельской полиціи правительственною властью, то, съ одной стороны было бы несправедливо ли-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	шить общества права избранія отсутствующихъ, а съ другой — избраніе отлучившихся по паспортамъ часто разоряетъ ихъ, лишая выгодныхъ мѣстъ и занятій, поэтому, запретивъ лицамъ этой категоріи замѣнять себя другими по найму, ибо въ подобныхъ случаяхъ могутъ попасть люди и неблагонадежные, допустить для отлучившихся право отказа отъ должности, на которую они избраны, но со взносомъ суммы, заранѣе опредѣленной для вознагражденія сотскаго или десятскаго.	
23. Возможно ли вовсе отказаться отъ замѣщенія всѣхъ или нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленія повыбору и перейти къ назначенію ихъ правительственною властью? Если таковой переходъ возможенъ, то какія именно должности слѣдовало бы замѣщать по назначенію и какой власти надлежитъ предоставить право назначенія?	Смотри отвѣты по п.п 21 и 22.	
24. Какія измѣненія необходимо ввести въ дѣйствующій законъ о правахъ и обязанностяхъ должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго общественнаго управленія въ отношеніи: а) порядка и срока выборовъ, б) ус-	По вопросу о порядкѣ выбора и условій вступленія въ должность (приводъ къ присягѣ) должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго общественнаго управленія, высказано уже въ отвѣтахъ на вопросы 17 и 21, но если будутъ учреждены сходы выборныхъ по волостямъ и обществамъ проэктируемые п. 11 отвѣтовъ, то полезно было бы и ихъ приводить къ присягѣ подобно тому, какъ это установлено для	Признается необходимымъ и имѣющимъ большое значеніе — приводъ къ присягѣ всѣхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, въ томъ чи-лѣ и выборныхъ членовъ сельскаго и волостнаго сходовъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
ловій вступленія въ должность (приводъ къ присягѣ), отказа отъ должности (ст. 119 Общ. Пол.) и увольненія отъ нея (въ отпускъ, по прошенію), в) присвоенныхъ имъ преимуществъ, г) получаемаго ими вознагражденія, д) сроковъ службы, е) предѣловъ ихъ власти и ж) круга вѣдомства? Желательно ли въ частности расширеніе административно-карательной власти сельскихъ старшинъ (п. 19), старостъ и волостныхъ старшинъ (ст. 64 и 86 Общ. Пол.) и если желательно, то въ какихъ предѣлахъ?	гласныхъ сословныхъ и общественныхъ собраній.—Сроки выборовъ оставить существующіе, а ежели будетъ признано удобнымъ, взамѣнъ выборнаго начала, должностныхъ лицъ назначать правительственною властью, какъ нѣкоторые уѣзды высказались въ отвѣтѣ на вопросъ 21, то въ такомъ случаѣ предлагается назначеніе сихъ лицъ продлить вмѣсто нынѣ существующаго трехлѣтняго на шестилѣтній срокъ, такъ какъ въ теченіи короткаго времени вновь назначенныя лица не могутъ уяснить себѣ свои обязанности, которыя и сложны и отвѣтственны, а въ особенности волостнаго старшины, на которомъ, помимо личныхъ дѣлъ, лежитъ надзоръ за всѣми лицами сельскаго управленія. Приговоры сходовъ объ увольненіи служащихъ по выборамъ, если выборное начало не утратиться, по причинамъ признаннымъ сходами уважительными (ст 119 Общ. Полож.), должны быть разсматриваемы Земскими Начальниками по существу, а Съѣздамъ должно бы быть предоставлено право отмѣны этихъ приговоровъ по представленію Земскаго Начальника, такъ какъ сходы часто злоупотребляютъ этимъ правомъ. Увольненіе въ отпускъ всѣхъ сельскихъ волостныхъ и должностныхъ лицъ должно быть разрѣшаемо властью Земскаго Начальника. Какъ уже сказано выше въ п. 5 сихъ отвѣтовъ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ прослужившихъ въ этихъ должностяхъ полный срокъ слѣдовало бы избавить навсегда отъ тѣлеснаго наказанія. Что же касается до должности волостнаго писаря, то узаконенія о ней, по мнѣнію одного изъ уѣздовъ, должны быть коренным образомъ измѣнены: по многосложности и серьезности обязанностей, лежащихъ на волостномъ писарѣ, въ осо-	Согласовано.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	бенности при малограмотныхъ старшинахъ, на эту должность желательно привлечь лицъ съ достаточными познаніями, болѣе подготовленныхъ и способныхъ къ веденію счетоводства и дѣлопроизводства и вполнѣ свѣдующихъ въ правильномъ примѣненіи крестьянскихъ узаконеній. Поэтому должность эта должна быть штатная съ опредѣленнымъ, по разрядамъ волостей, содержаніемъ; лица занимающія эту должность считаются на государственной службѣ и должны быть въ правахъ по чинопроизводству сравнены съ канцелярскими служителями правительственныхъ учрежденій. Кромѣ того проэктируется измѣнить и самое названіе этой должности, переименовавъ волостныхъ писарей въ секретарей или непремѣнныхъ засѣдателей, вмѣсто теперешнихъ волостныхъ засѣдателей, предоставивъ имъ право участія ихъ въ коллегіальномъ составѣ волостнаго правленія (89 ст. Общ. Полож.) съ правомъ голоса. Относительно жалованья вообще волости и общества по степени населенности и зажиточности раздѣлить на разряды и для каждаго разряда, установить опредѣленный окладъ жалованья (смотри п. 20 отвѣтовъ). Срокъ службы при оставленіи выборнаго начала не требуетъ измѣненій. Предѣлы власти сельскихъ и должностныхъ лицъ, а также круга вѣдомства не требуютъ измѣненій, впрочемъ на это, а также по вопросу о карательной власти, есть указанія въ отвѣтѣ на вопросъ 5-й.	Признается излишнимъ создавать что либо въ этомъ смыслѣ относительно должности волостнаго писаря, а на оборотъ ~~нежелательнымъ~~ обставить эту должность, такъ, чтобы служебное положеніе писаря было выше положенія старшины. Въ виду этого волостному писарю надлежало бы оставить существующее положеніе, при чѣмъ служебныя качества его достаточно гарантированы проэктируемою полною зависимостью его отъ Земскаго Начальника.
25. Не вызываетъ ли затрудненій примѣненіе примѣчанія къ 62 ст. Общ. Полож. объ изъятіи изъ вѣдѣнія сельскихъ старостъ (во-	По мнѣнію однихъ уѣздовъ, примѣчаніе 1-е къ ст. 62 Общ. Пол. подлежитъ исключенію, какъ постановленіе отжившее, а по отзыву другихъ слѣдуетъ этотъ законъ оставить безъ измѣненія.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія
лостныхъ старшинъ) лицъ, находящихся въ услуженіи у помѣщиковъ и вообще проживающихъ въ ихъ усадьбахъ и если вызываетъ, то въ какомъ отношеніи желательно и возможно измѣнить этотъ законъ безъ нарушенія правъ и авторитета помѣщиковъ?		

Мнѣніе А. Е. Воронцова-Вельяминова.

Статьи 40, 41 и примѣчаніе къ ней Общаго Положенія опредѣляютъ составъ сельскаго общества изъ крестьянъ, водворенныхъ на землѣ одного помѣщика и допускаютъ соединеніе въ одно сельское общество разнопомѣстныя селенія при условіи, чтобы они пользовались всѣми угодьями, или нѣкоторыми изъ нихъ сообща, или имѣли бы другія хозяйственныя выгоды. Это основаніе для состава сельскаго общества опредѣлило права и обязанности сельскаго схода, изложенныя въ 51 статьѣ Общаго же Положенія. Въ первые годы Положенія 19-го Февраля 1861 года всѣ селенія, не исключая самыхъ мелкихъ (одного или трехъ дворовъ), составляли отдѣльныя сельскія общества, имѣвшія своихъ старостъ. Жизнь показала, что у сельскихъ старостъ по 58 ст. Общ. Полож. обязанностей по ихъ разнообразію много, дѣла же въ большомъ селеніи — непосильно одному человѣку, въ маломъ — непостоянное, ничтожное, а выбранные въ старосты, оторванные отъ своихъ работъ, безплатно служить не могли. Въ виду этого соединили много мелкихъ, среднихъ по числу домохозяевъ — селеній въ одно сельское общество. Основаніемъ такому соединенію были только условія для дѣятельности сельскаго старосты, т. е. число домохозяевъ и разстоянія между селеніями и возможность опредѣленія ему, старостѣ, жалованья безъ отягощенія платежами крестьянъ, а 31-я ст. Общ. Полож. для сельскаго схода осталась въ силѣ. Что же изъ этого вышло? Великое несчастіе для крестьянъ мелкихъ селеній. Крупныя

селенія, не заинтересованныя въ жизни мелкихъ, за водку распоряжались землею, а съ нею судьбою домохозяевъ этихъ мелкихъ селеній. Многіе крестьяне сознали невозможность такого положенія и временемъ сами создали отдѣльные сходы изъ селеній, на которыхъ порѣшали дѣла неинтересныя всему сельскому сходу. Объ незаконности такихъ сходовъ явились дѣла, доходившія до Правительствующаго Сената; но только дѣла по передѣлу земли, по которымъ прежде Сенатъ опредѣлилъ сходы селеній внѣ закона, а послѣ, когда вѣроятно и до него дошло свѣдѣніе объ бѣдственномъ положеніи крестьянъ по передѣлу земли отъ сельскихъ сходовъ, призналъ сходы селеній для земельныхъ дѣлъ законными А сходы селеній рѣшаютъ теперь не мало дѣлъ и другихъ, неинтересныхъ всему сельскому сходу и эти рѣшенія, слава Богу, не уничтожаются потому, что на нихъ не жалуются и власть не относится къ нимъ съ формальной стороны. Затѣмъ является вопросъ,—пригодно ли существующее соединеніе селеній въ сельскія общества? Для дѣятельности сельскаго старосты, для выполненія 58 ст. Общ. Полож. да, а для возможности крестьянамъ распоряжаться въ своихъ интересахъ своею собственностію можетъ быть безразлично, ежели существующій сельскій сходъ будетъ вѣдать дѣла только тѣ, которыя интересны всему сельскому обществу. Жизнь показала, что 40-я ст. не можетъ быть безъ вреда крестьянамъ уничтожена, почему немедленно должна быть возстановлена. Затѣмъ у селенія будетъ прежнее право собираться въ самостоятельный сходъ для рѣшенія дѣлъ, касающихся домохозяевъ селенія, но руководство такимъ сходомъ и приведеніе въ исполненіе его приговоровъ опредѣлить въ обязанностяхъ сельскаго старосты, съ правомъ голоса сельскаго старосты только на тѣхъ сходахъ, къ которымъ онъ самъ принадлежитъ по надѣлу его землею. Такіе сходы во множествѣ существуютъ и ихъ только надлежитъ узаконить и тѣмъ поставить всѣ селенія въ одинаковое законное положеніе относительно сходовъ.

Какія же дѣла должны принадлежать вѣдѣнію схода селенія? 1) Выборы сборщика податей того селенія, въ которомъ признается онъ нуженъ отдѣльно отъ сельскаго общества, полевыхъ, лѣсныхъ, ночныхъ сторожей, пастуховъ, магазинныхъ старостъ, въ которомъ селеніи есть особый магазинъ, выборныхъ на сельскій и волостной сходы; 2) Удаленіе изъ общества порочныхъ членовъ его и временное устраненіе членовъ селенія отъ участія въ сходахъ не долѣе, какъ на три года. Право это должно принадлежать сходу селенія, потому что съ порочнымъ членомъ живутъ односельчане и домохозяева другихъ селеній всегда уклоняются отъ осужденія не своихъ порочныхъ членовъ, боясь возбудить въ нихъ месть и вмѣстѣ съ тѣмъ расходовъ на отправку удаляемаго при несостоятельности на то селенія. Эти приговора должны быть утверждаемы сельскимъ сходомъ; 3) Увольненіе изъ общества членовъ его и пріемъ новыхъ. Ясно, здѣсь интересъ исключительный селенія; 4) Разрѣшеніе семейныхъ раздѣловъ, ибо это право схода можетъ исходить только отъ обязательной круговой поруки въ платежахъ; 5) Дѣла, касающіяся до пользованія надѣльною землею;

6) Дѣла о подворномъ пользованіи землею; 7) Совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ селенія нуждахъ, благоустройствѣ и обученіе грамотѣ; 8) Принесеніе жалобъ отъ селенія; 9) Назначеніе особыхъ сборовъ на домохозяевъ селенія для исключительныхъ нуждъ селенія; 10) Раскладка между домохозяевами всѣхъ сборовъ и повинностей, опредѣленныхъ сельскимъ сходомъ; 11) Учетъ сборщиковъ податей по сборамъ селенія, и назначеніе избраннымъ селеніемъ или наемнымъ отъ него лицамъ вознагражденія за труды для селенія; 12) По воинской повинности опредѣленіе пособій, поступающимъ въ военную службу по жребію, опредѣленіе квартиръ и подводъ съ домохозяевъ для войска; 13) Припятіе мѣръ къ предупрежденію и взысканію недоимокъ съ домохозяевъ селенія; 14) Назначеніе ссудъ изъ запасныхъ сельскихъ и своихъ селеній магазиновъ и всякаго рода вспомоществованій; 15) Дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ общественнымъ и 16) Всѣ тѣ случаи, когда по общему закону или по правиламъ положенія о крестьянахъ и когда эти случаи касаются интересовъ исключительно селенія, требуется согласіе или разрѣшеніе сельскаго схода.

По пользованію землею сообща есть селенія очень большія и очень малыя и у нѣкоторыхъ изъ тѣхъ и другихъ встрѣчаются неудобства для сходовъ въ распоряженіи надѣльною землею, а съ нею и всѣми дѣлами селенія. Въ очень большихъ селеніяхъ, какъ напр. Шацкаго уѣзда въ селѣ Казачьей Слободѣ, гдѣ 500 домохозяевъ и домохозяева этого селенія не знаютъ всей надѣльной земли селенія, положенія всѣхъ своихъ односельчанъ; самое распредѣленіе полей не можетъ быть для всѣхъ домохозяевъ селенія удобно, на основаніи чего они подѣлили свое селеніе на части и между ними землю по участкамъ. Есть селенія въ одинъ, два, пять и даже болѣе дворовъ, которые не могутъ распоряжаться землею въ согласіе интересовъ всѣхъ своихъ домохозяевъ. Въ такихъ малыхъ селеніяхъ распорядительная сила часто принадлежитъ большинству изъ нихъ домохозяевъ, состоящихъ въ родствѣ, что вызывало и вызываетъ много жалобъ, доходившихъ и до Правительствующаго Сената, который отнялъ право распоряженія надѣльною землею у селеній, состоящихъ изъ двухъ дворовъ и это право опредѣлилъ за волостными судами. Этимъ рѣшеніемъ Сената нынѣ крестьянское управленіе руководствуется; но оно не удовлетворяетъ множество домохозяевъ изъ мелкихъ селеній. Въ виду всего этого необходимо узаконить для очень большихъ селеній, связанныхъ между собою пользованіемъ землею сообща, право дѣлиться на части и распредѣлять между частями надѣльную землю и съ тѣмъ вмѣстѣ предоставить этимъ частямъ права селеній. Въ отношеніи же мелкихъ селеній необходимо узаконить право домохозяевъ доказывать для отмѣны приговоровъ селеній неправильность приговоровъ сходовъ селеній по распредѣленію между домохозяевами земли отъ преобладанія на сходѣ родственныхъ связей между большинствомъ домохозяевъ и распредѣленіе земли между домохозяевами въ такихъ селеніяхъ предоставить по опредѣленіямъ Съѣзда Земскихъ Начальниковъ волостнымъ судамъ. Число домохозяевъ въ се-

леніи, для возможности явиться несправедливости на сходѣ небольшаго селенія, понятно, не можетъ быть опредѣлено. Для нѣкотораго пользованія сообща надѣльною землею разнопомѣстнымъ селеніямъ предоставить право соединиться между собою по ихъ желанію какъ отдѣльно взятымъ лицамъ.

Затѣмъ, что же должно принадлежать вѣдѣнію сельскаго схода? 1) Выборы сельскихъ должностныхъ лицъ; 2) Согласованіе и утвержденіе приговоровъ селеній объ удаленіи изъ общества вредныхъ и порочныхъ ихъ членовъ (утверждаетъ такой приговоръ сельскій сходъ, ежели въ этомъ сельскомъ обществѣ не менѣе 300 душъ, а менѣе — сельскій сходъ съ своимъ заключеніемъ представляетъ таковой приговоръ селенія на утвержденіе волостнаго схода. Примѣчаніе 3-е къ 54 ст.); утвержденіе приговоровъ селеній о временномъ устраненіи крестьянъ отъ участія на сходахъ, не долѣе, какъ на три года. Такое утвержденіе сельскимъ сходомъ необходимо, ибо въ селеніяхъ число голосовъ домохозяевъ на сходѣ рѣшаетъ многое въ жизни заинтересованныхъ домохозяевъ селеній и лишеніе права голоса на сходѣ селенія можетъ имѣть большое значеніе для каждаго изъ домохозяевъ; 3) Увольненіе и пріемъ въ общество новыхъ членовъ не можетъ принадлежать сельскимъ сходамъ, ибо для счета есть причисленіе къ волостямъ и только къ селенію можетъ быть причисленіе съ правомъ на надѣлъ земли; 4) Назначеніе опекуновъ и попечителей и повѣрка ихъ дѣйствій не должны принадлежать вѣдѣнію ни сельскаго, ни селеннаго сходамъ; 5) Семейные раздѣлы не могутъ принадлежать вѣдѣнію сельскаго схода, ибо, какъ говорено выше, онъ въ нихъ не заинтересованъ; §§ 6 и 7 также; 8) Совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ, благоустройствѣ въ селеніяхъ, призрѣніи съ опредѣленіемъ обязанностей по немъ селеній, составляющихъ сельское общество и обученіи грамотѣ съ правомъ наложенія платежей на расходы училищъ съ тѣхъ селеній, въ которыхъ нѣтъ училищъ и которыхъ дѣти могутъ посѣщать училища, устраиваемыя сельскимъ обществомъ; 9) Принесеніе, куда слѣдуетъ, жалобъ и просьбъ чрезъ особыхъ выборныхъ, какъ по дѣламъ всего сельскаго общества, такъ и селеній, составляющихъ общество. Право сельскихъ обществъ ходатайствовать по дѣламъ селеній необходимо потому, что могутъ быть мелкія селенія, въ которыхъ нѣтъ лицъ, могущихъ ясно понимать свои интересы; 10) Назначеніе сборовъ на расходы сельскаго общества селеній, а не съ домохозяевъ; 11) Раскладка всѣхъ лежащихъ на крестьянахъ казенныхъ податей, земскихъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ денежныхъ сборовъ, равно какъ земскихъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ натуральныхъ повинностей — между селеніями; 12) Опредѣленіе вознагражденія, равно учетъ лицамъ, избраннымъ и назначеннымъ по найму сельскимъ обществомъ. Учетъ сельскаго старосты и сельскихъ сборщиковъ податей по тѣмъ приговорамъ селеній, которыми сборъ и расходъ денегъ въ селеніи признаны неправильными; 13) Дѣла по отбыванію воинской повинности въ той степени, въ какой они касаются сельскаго общества, какъ напр.

распредѣленіе между селеніями поставки подводъ, отвода квартиръ подъ войска; 14) Не касается сельскаго общества; 15) Не относится къ сельскому сходу; 16) Назначеніе ссудъ не домохозяевамъ, отдѣльно взятымъ, а цѣлымъ селеніямъ по ихъ приговорамъ изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ, ежели имѣется запасный магазинъ съ хлѣбомъ для всего сельскаго общества; 17) Всѣ тѣ случаи, когда по общему закону или по правиламъ положеній о крестьянахъ, требуется согласіе или разрѣшеніе сельскаго общества. При такомъ распредѣленіи правъ и обязанностей между сходами селеній и сельскими нѣтъ надобности въ участіи всѣхъ домохозяевъ сельскаго общества на сельскомъ сходѣ и сельскій сходъ можетъ состоять изъ выборныхъ сходами селеній отъ 5 дворовъ, а отъ селеній, въ которыхъ меньше пяти, по одному изъ селенія.

На сходахъ селенныхъ должно предоставить право голоса по одному отъ дома, въ которомъ не болѣе трехъ работниковъ, а домъ, въ которомъ болѣе трехъ работниковъ, долженъ имѣть на сходѣ два голоса. Обычаи на это право, о которыхъ говорится въ 47 ст. Общ. Пол., едва ли гдѣ встрѣчаются, а между тѣмъ безъ этого права дѣлящіяся семьи пріобрѣтаютъ большее вліяніе на сходахъ. Сходъ селенный долженъ быть признаваемъ только тогда законнымъ, когда на сходѣ участвуетъ не менѣе двухъ третей всѣхъ домохозяевъ селенія и предсѣдательствуетъ сельскій староста. На этихъ сходахъ всѣ дѣла существенно важны для каждаго изъ домохозяевъ, почему важно участіе на немъ большинства и тѣмъ уничтожатся неожиданные для многихъ домохозяевъ сборы схода и не будутъ рѣшаться дѣла безъ участія лучшихъ людей въ селеніи. 54 ст., опредѣляющая двѣ трети всѣхъ домохозяевъ сельскаго схода, согласныхъ на опредѣленіе сельскаго схода для перечисленныхъ въ этой статьѣ дѣлъ, должна относиться къ сельскимъ и селеннымъ сходамъ. Рѣшенія сельскихъ сходовъ должны признаваться дѣйствительными, когда на сельскомъ сходѣ были сельскій староста и не менѣе половины изъ выборныхъ на сходъ. Право участвовать на сходѣ селенія должно принадлежать старшему въ домѣ, не исключая женщины, ежели она въ домѣ старшая. Старшій въ домѣ можетъ передать право своего голоса на сходѣ одному изъ членовъ своего дома, достигшему 21 года, что оглашаетъ на сходѣ селенія. Подростки, недостигшіе 21 года, по рѣшенію Правительствующаго Сената имѣютъ право голоса на сходѣ, что допускать едва-ли возможно. На сходѣ должны быть люди опытные, твердые въ своихъ мнѣніяхъ, что въ подросткѣ можетъ быть рѣдкимъ явленіемъ. За подростковъ должны быть на сходахъ избранные ими попечители, а за малолѣтнихъ опекуны. Существующій обычай у крестьянъ собираться на сходы чуть не ежедневно, но неожиданно для большинства домохозяевъ селенія и сельскаго общества и съ правомъ рѣшать, говорить на такихъ сходахъ по всякаго рода дѣламъ селенія и сельскаго общества положительно только развращаетъ крестьянъ. Собираютъ эти сходы самые плохіе люди, угощая за то сельскаго старосту на счетъ намѣченныхъ ими, пропойцами, безотвѣтныхъ домохозяевъ, придираясь къ нимъ для того по всякому

вздору. Такіе пропойцы только и заняты измышленіемъ возможности напиться чрезъ посредство схода на счетъ работающаго своего собрата. Особенная бѣда для крестьянъ была до закона о срокахъ для передѣла земли право говорить во всякое время о передѣлѣ земли. Каждый день грозили пропойцы солиднымъ семьямъ отобраніемъ отъ нихъ части надѣльной земли и спивали съ нихъ за молчаніе на сходѣ. Прежде чѣмъ говорить нужно-ли оставить за крестьянами право собираться на сходы селенные и сельскіе во всякое время, необходимо уяснить всѣ дѣла, зависимыя отъ этихъ сходовъ и могутъ-ли быть изъ нихъ такія, которые всегда неожиданны. Изъ всѣхъ предметовъ, подлежащихъ по 51 ст. Общаго Положенія разсмотрѣнію сходовъ сельскому и селеній могутъ быть неожиданно предложены обсужденію—удаленіе порочныхъ и вредныхъ членовъ общества, отбывшихъ наказаніе въ тюрьмѣ, выдача хлѣба изъ запаснаго магазина тѣмъ, у кого выбьетъ градъ или сгоритъ хлѣбъ и случайныя экстренныя мѣропріятія въ призрѣніи несчастныхъ, исполеніи требованій власти для огражденія отъ распространенія заразныхъ болѣзней на людей и животныхъ. Затѣмъ все, изложенное въ 51 ст., не только можетъ, но и должно быть опредѣляемо, разрѣшено, избрано только весной, зимою и осенью сходами селеній и сельскими. Необходимость такому ограниченію сбора сходовъ сознается самими крестьянами и въ доказательство того можетъ служить Шацкій уѣздъ, въ которомъ полтора десятка лѣтъ составлены всѣми селеніями уѣзда приговора по моей иниціативѣ во время моей службы Предводителемъ Дворянства, опредѣляющіе время въ каждомъ изъ селеній, совпадающее со временемъ возвращенія домохозяевъ домой изъ заработковъ, для сходовъ по дѣламъ передѣла земли. И въ эти 15 лѣтъ не было случая ни въ одномъ изъ селеній, который выразилъ бы желаніе уничтожить добровольно принятое на себя ограниченіе. Для того, чтобы быть увѣреннымъ въ то, что дѣйствительно ограниченіе въ числѣ и во времени сбора сходовъ необходимо для правильной жизни крестьянъ, можно опредѣлить время и число сходовъ для каждаго изъ селеній и сельскихъ сходовъ въ отдѣльности по ихъ приговорамъ. Едва-ли какое селеніе и сельское общество по разъясненіи имъ важности вопроса согласится имѣть право собираться въ сходы болѣе трехъ, четырехъ разъ въ году и именно передъ началомъ весны, осенью и зимою, время, въ которое надлежитъ распорядиться по дѣлу пользованія землею, раскладками и учетами сборовъ.

Для поднятія значенія сходовъ въ глазахъ крестьянъ и съ нимъ явить его вліяніе на крестьянъ необходимо лишить права быть на всѣхъ сходахъ лицъ, отбывшихъ наказаніе за воровство и допущеніе ихъ вновь на сходы должно быть опредѣляемо сходами же, но неиначе какъ по прошествіи двухъ лѣтъ послѣ исполненія наказанія. Лица, позволившія себѣ явиться на сходъ въ пьяномъ видѣ не только должны быть лишены права быть въ такомъ видѣ на этомъ сходѣ, но лишены права быть на сходахъ и впредь до одного года. Недоимщики, за которыми недоимки превышаютъ полутора го-

довой окладъ, должны быть лишены права участвовать на сходѣ селенія въ дѣлахъ по передѣлу земли. Участіе недоимщиковъ съ правомъ голоса по передѣлу земли укрѣпляетъ за недоимщиками представленіе о возможности ничего не платить за землю и еще на сходахъ обездоливать землею аккуратныхъ плательщиковъ. Лишеніе права голоса за пьянство и въ дѣлахъ передѣла земли за недоимки должно быть по постановленіямъ Земскаго Начальника, а не опредѣленію сходовъ. Настоящее состояніе сельскихъ сходовъ таково, что случаевъ лишенія права голоса сельскими сходами на сходахъ быть не могло и не можетъ. Собраніе экстренныхъ сходовъ селеній и сельскихъ обществъ должно быть только съ разрѣшенія Земскихъ Начальниковъ, а приведеніе въ исполеніе приговоровъ этихъ сходовъ по утвержденіи ихъ Земскими Начальниками. Всѣ приговора селеній и сельскихъ обществъ должны быть записаны въ книги приговоровъ селеній отдѣльно отъ книгъ сходовъ сельскихъ обществъ и приведены въ исполненіе только по ихъ провѣркѣ Волостнымъ Старшиною, который обязанъ о замѣчательной имъ какой бы то ни было незаконности или несправедливости въ приговорѣ докладывать Земскому Начальнику.

Соединеніе селеній въ волость необходимо только для избранія руководителя сельскимъ старостамъ, старшины, возможности имѣть мѣстный судъ и письмоводство безъ большихъ затратъ на ихъ содержаніе противъ того, ежели бы и судъ, и письмоводство были учреждены въ каждомъ сельскомъ обществѣ.—Затѣмъ всѣ статьи Общаго Положенія, начиная съ 71 и кончая 80 не требуютъ измѣненій, кромѣ добавленія въ обязанностяхъ волостнаго схода опредѣлять число писарей для волости, соображаясь съ числомъ дѣлъ писарей въ селеніяхъ, волости и волостнаго суда.

Избраніе сельскаго старосты, волостнаго старшины и судей оставить за сходами; но сходы обязаны избирать не менѣе 3 кандидатовъ на должности сельскаго старосты и волостнаго старшины, изъ которыхъ по одному утверждаетъ Земскій Начальникъ въ должностяхъ. Ежели не будетъ утвержденъ Земскимъ Начальникомъ ни одинъ изъ избранныхъ сходомъ кандидатовъ, то объ этомъ Земскій Начальникъ составляетъ постановленіе и представляетъ его на утвержденіе Съѣзда Земскихъ Начальниковъ. При утвержденіи Съѣздомъ таковаго постановленія Земскаго Начальника онъ, Земскій Начальникъ, назначаетъ выборы вновь на томъ же сходѣ, а при неутвержденіи и вновь избранныхъ кандидатовъ — самъ назначаетъ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ и назначенныхъ старостъ и старшинъ представляетъ на утвержденіе Съѣзда Земскихъ Начальниковъ, что должно быть всякій разъ доводимо до свѣдѣнія Губернскаго Присутствія.

Великое дѣло для селеній письмоводство. Словесные приговора есть бѣда крестьянская. Что такое словесный приговоръ? Произволъ или сельскаго старосты или міроѣдовъ. Чѣмъ, какъ доказать, что то или другое не было опредѣлено большинствомъ домохозяевъ и даже былъ ли сходъ въ законномъ составѣ? Разбирать законность такихъ приговоровъ по жалобамъ? Да словесные приговора часто приводятся въ исполненіе по про-

шествіи такого времени, что всѣ подробности, бывшія на сходѣ, забываются. — Крестьянскихъ дѣлъ на сходахъ не такъ много, чтобы затрудняться ихъ писаніемъ. Всѣ дѣла каждаго схода должны быть написаны въ одномъ приговорѣ и только нужно отмѣчать — сколько голосовъ согласовало каждое изъ опредѣленій въ приговорѣ. Счетъ голосовъ по каждому опредѣленію долженъ быть точно дѣлаемъ Предсѣдательствующимъ на сходѣ.

Все письмоводство дѣлъ селеній и сельскихъ обществъ должно вестись въ волостномъ правленіи, гдѣ должны быть именные списки всѣмъ домохозяевамъ каждаго изъ селеній съ отмѣтками, — кто имѣетъ изъ дома право быть на сходѣ селенія, окладъ по каждому изъ платежей каждаго дома, недоимка и обязательно одинъ разъ въ мѣсяцъ отмѣтка былъ или нѣтъ платежъ домохозяина въ теченіе мѣсяца. — Что касается до сельскихъ обществъ, то долженъ быть списокъ селеній сельскаго общества, оклады для платежей, натуральныхъ повинностей каждаго изъ селеній, также недоимки и мѣсячныя уплаты каждаго изъ селеній, равно списки выборныхъ членовъ сельскаго и волостнаго сходовъ. — Для такихъ дѣлъ селеній и сельскихъ обществъ опредѣляетъ число писарей Земскій Начальникъ, что предлагаетъ волостному сходу и при несогласіи волостнаго схода съ числомъ писарей, необходимыхъ по мнѣнію Земскаго Начальника для волости, представляетъ приговоръ волостнаго схода въ Съѣздъ Земскихъ Начальниковъ, опредѣленіе котораго, несогласное съ приговоромъ волостнаго схода, должно быть доведено до свѣдѣнія Губернскаго Присутствія. Назначеніе лицъ въ писаря должно принадлежать Земскимъ Начальникамъ, но не иначе, какъ съ утвержденія каждаго изъ писарей Съѣздомъ Земскихъ Начальниковъ. Крестьяне сами не могутъ оцѣнить качества, необходимыя для писаря, а безъ утвержденія писарей Съѣздомъ встрѣчаются нежелательные случаи, что одинъ Земскій Начальникъ уволитъ за недобропорядочность лицо отъ должности писаря, а другой Земскій Начальникъ того же уѣзда, не зная объ этомъ увольненіи, беретъ его въ свой участокъ.

Содержаніе волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ для каждыхъ волости и сельскаго общества должно быть опредѣляемо Съѣздомъ Земскихъ Начальниковъ, сообразуясь съ положеніемъ волости и сельскаго общества, т. е. величины и средствъ каждаго изъ нихъ и это опредѣленіе должно быть утверждаемо Губернскимъ Присутствіемъ. Увеличеніе числа писарей въ волостныхъ правленіяхъ и жалованья сельскимъ старостамъ нѣсколько увеличитъ налогъ на крестьянъ; но во много разъ меньше того, что они нынѣ теряютъ отъ растратъ общественныхъ денегъ сельскими старостами и сборщиками податей и отъ адвокатовъ по судьбищамъ чрезъ отсутствіе письменныхъ приговоровъ. — А сколько убытковъ причиняетъ непорядокъ въ селахъ черезъ старостъ, гдѣ они служатъ почти безъ вознагражденія по наряду и конечно съ желаніемъ скорѣе освободиться отъ своей тяжелой службы. — Необходимо одинаково бояться, какъ расходовъ непроизводительныхъ, такъ и уклоненія отъ расходовъ необходимыхъ. То и другое разорительно. — Волостные старшины и сельскіе старосты должны избираться не менѣе какъ на шесть лѣтъ. — Трехлѣтній срокъ есть срокъ, въ который крестьянинъ только

поймет свои обязанности и затѣмъ, ежели пожелаетъ ихъ исполнять, то помѣха наступающіе новые выборы. Желающій остаться старшиною или старостою въ послѣдній годъ своей службы боится возбудить противъ себя выборщиковъ, почему ничего не дѣлаетъ прежде—по незнанію своихъ обязанностей, а въ послѣдній годъ службы изъ боязни, что его не выберутъ. Трехлѣтній срокъ службы для старостъ и старшинъ необходимо оставить для права лица, нежелающаго продолжать службу,—по прошествіи которыхъ онъ могъ бы отказаться отъ должности.—Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо установить право-состоящихъ на службѣ старшиною и старостою страховать свое имущество по добровольной оцѣнкѣ и превышающая страховая премія противъ обязательнаго страхованія должна быть на счетъ Земства.—У крестьянъ, къ великому горю всѣхъ и каждаго изъ живущихъ въ деревнѣ, безпрестанные случаи поджоговъ изъ мести за законное съ нихъ требованіе разныхъ исполненій. Земство чрезъ этотъ расходъ уменьшитъ число пожаровъ въ деревняхъ и часть этой преміи можетъ быть оплачиваема тѣмъ, что оно даетъ нынѣ въ награду за земское страхованіе волостнымъ старшинамъ и писарямъ.—Важный вопросъ для крестьянъ несеніе службы въ своихъ обществахъ. Много случаевъ тому, что крестьянинъ не живетъ въ своемъ селеніи, имѣетъ большой заработокъ на сторонѣ и общество избираетъ его въ старосты, старшины.—При увеличеніи жалованья старостамъ, эти случаи будутъ рѣже; но все-таки возможны, почему необходимо узаконить, что лица, проживающія на сторонѣ, должны быть освобождаемы отъ этой службы, но такія лица не должны быть освобождаемы отъ натуральныхъ повинностей. Существующія обязанности сотскихъ и десятскихъ безъ напраснаго отягощенія крестьянъ не могутъ быть не натуральною повинностью, а потому избираются они по очереди между домохозяевами селеній.—Что сотскіе и десятскіе по меньшей мѣрѣ безполезны, то это извѣстно всѣмъ и каждому, а потому нынѣ селенія имѣютъ полицію только въ лицахъ—старостъ и старшинъ. Необходимость въ особой полиціи селеній признается всѣми и явить ее могутъ должностныя лица въ родѣ урядниковъ и по назначенію ни какъ ни сельскихъ сходовъ, а Правительственною властью. Содержаніе такой полиціи конечно явитъ большій расходъ, непосильный крестьянамъ и этотъ расходъ долженъ быть покрытъ оцѣнкою стоимости въ настоящее время обществамъ крестьянъ сотскихъ и десятскихъ, что и подлежитъ сбору съ крестьянъ, а что превыситъ этотъ сборъ, то должно быть оплачиваемо Земствомъ, ибо полиція нужна для всѣхъ сословій.

По всѣмъ натуральнымъ повинностямъ должны быть приговоры селеній, опредѣляющіе такія повинности для каждаго дома и освобождать кого бы то ни было изъ нихъ, какъ это есть нынѣ, на счетъ неосвобождаемыхъ, не должно быть предоставляемо обществамъ крестьянъ; но каждый изъ домохозяевъ долженъ имѣть право замѣнить себя въ этой повинности—наймомъ отъ себя другого лица. Конечно лица, неудобныя для какой либо обязанности, могутъ быть не допущены сельскимъ старостою до исполненія такой обязанности. Для всѣхъ натуральныхъ повинностей должна быть строгая очередь между домохозяевами съ правомъ ихъ самихъ мѣнять эту очередь между собою съ заявленіемъ о томъ старостѣ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Пріемъ новыхъ членовъ и увольненіе ихъ изъ общества:	
26. Какъ примѣняются на практикѣ дѣйствующія постановленія о *пріемѣ новыхъ членовъ* въ общества и допускается ли въ частности пріемъ въ общество безъ права на надѣлъ при общинномъ землевладѣніи и на участіе въ пользованіи общими угодьями при подворномъ землевладѣніи? Не обязываются ли вновь принимаемые члены къ денежнымъ взносамъ въ мірскія суммы? Какъ велики эти взносы и слѣдуетъ ли ихъ допускать? Требуется ли внесеніе въ законъ какихъ-либо ограниченій въ отношеніи пріема новыхъ членовъ и въ чемъ могли бы они заключаться?	Дѣйствующія постановленія о пріемѣ новыхъ членовъ въ общества исполняются, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, казенная палата не приписывала бы къ обществамъ и волостямъ вновь принимаемыхъ членовъ. При общинномъ землевладѣніи, особенно въ уѣздахъ, гдѣ высоко цѣнится земля, принимаютъ новыхъ членовъ, по большей части, безъ права на надѣлъ, но есть мѣстности, въ которыхъ практикуется пріемъ такихъ членовъ съ правомъ на надѣлъ и съ тѣмъ условіемъ чтобы вновь принятый членъ дѣлалъ единовременно денежные взносы въ мірскіе капиталы отъ 15 до 50, 100 и даже 500 рублей. Существующій законъ о предоставленіи обществамъ принимать въ свою среду новыхъ членовъ по примѣненію на практикѣ невстрѣчаетъ затрудненій, но его желательно, какъ предлагаютъ уѣзды, только дополнить: а) въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ новые члены принимаются, съ правомъ пользованія землею и всѣми угодьями, слѣдуетъ установить обязательный взносъ въ мірскіе капиталы въ видѣ выкупныхъ платежей, уплаченныхъ обществомъ въ казну за время до поступленія новыхъ членовъ по количеству земли на душу; б) въ малоземельныхъ обществахъ, гдѣ надѣлы не превышаютъ 1/3 дес. на душу, совсѣмъ воспретить пріемъ новыхъ членовъ съ правомъ на землю и в) такъ какъ большинство приговоровъ о пріемѣ новыхъ членовъ сопровождается подкупомъ вліятельныхъ лицъ и угощеніемъ сходовъ водкой, то, въ устраненіе при такихъ случаяхъ неизбѣжныхъ злоупотребленій, полезно бы было, чтобы всякій приговоръ повѣрялся на	Пріемный приговоръ долженъ тщательно провѣряться Земскимъ Начальникомъ, но въ общемъ нѣтъ достаточныхъ основаній какою либо регламентаціею стѣснить желаніе общества въ дѣлѣ пріема новыхъ членовъ и увольненія ихъ, тѣмъ болѣе что всякій приговоръ можетъ быть Земскимъ Начальникомъ внесеннымъ въ съѣздъ для отмѣны.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	мѣстѣ Земскимъ Начальникомъ, который и разъяснялъ бы сходу значеніе этого приговора по отношенію къ интересамъ общества.	
27. Признаются ли права всѣ или нѣкоторыя (какія именно?) членовъ общества за а) пріемышами и усыновленными, и б) незаконнорожденными? Дѣлается ли въ отношеніи первыхъ различіе между принятыми или усыновленными съ согласія и безъ согласія схода? Возможно ли установить требованіе согласія схода на пріемъ и усыновленіе въ качествѣ необходимаго условія предоставленія правъ общественныхъ (въ томъ числѣ правъ на землю)? Какія дальнѣйшія условія необходимо было бы ввести въ законъ для упорядоченія пріема въ семью и усыновленія и для предупрежденія обхода этимъ путемъ закона (напр. Уст. о воинской повинности и о неотчуждаемости надѣльныхъ земель)? Слѣдуетъ ли признавать равноправными членами общества *незаконнорожденныхъ*, или же предоставленіе имъ соотвѣтствующихъ правъ	Пріемыши и усыновленные признаются равноправными сообщественниками тогда, когда они еще до пріема и усыновленія были членами общества, къ которому принадлежатъ принявшіе и усыновившіе ихъ, или когда на пріемъ и усыновленіе ихъ былъ приговоръ общества, предоставлявшій имъ всѣ права члена общества. Въ другихъ случаяхъ общества не признаютъ за усыновленными и пріемышами правъ на надѣльную землю, но допускаютъ на сходъ, какъ замѣстителей ихъ пріемныхъ отцовъ. За незаконнорожденными общества признаютъ права ихъ матерей. Для упорядоченія причисленія къ семьѣ, а также во избѣжаніе обхода закона объ отбываніи воинской повинности, достаточно было бы установить закономъ о непремѣнномъ, тотчасъ по пріемѣ, составленіи пріемнаго приговора и внести затѣмъ въ семейные списки, послѣ чего пріемный и усыновленный считается равноправнымъ членомъ общества. Незаконнорожденныхъ слѣдуетъ признавать равноправными членами общества ихъ матерей и тогда единственные сыновья пользуются льготой при призывѣ въ военную службу; если же мать ихъ выйдетъ впослѣдствіи замужъ, то они считаются наравнѣ съ другими ея дѣтьми.—Кирсановскій же уѣздъ отозвался, что за незаконнорожденными крестьянами сельскіе общества не признаютъ никакихъ правъ, а законъ, дающій право незаконнорожденнымъ считаться членами того общества, къ которому принадлежатъ ихъ матери во время рожденія и предоставляющій	Правапріемыша, или усыновленнаго опредѣляются существомъ пріемнаго приговора, т. е. съ правомъ или безъ права на надѣлъ, но такъ какъ до сего времени, крестьяне часто не заботились о своевременномъ составленіи приговора — необходимо установить обязательство составленія приговора при самомъ пріемѣ въ семью или усыновленіи, какъ по вышеизложенному предмету, такъ и для опредѣленія впослѣдствіи правъ усыновленнаго по воинской повинности. Незаконнорожденные крестьянскаго сословія считаются въ семействѣ матери и слѣдовательно, какъ члены того общества, къ которому принадлежала мать во время ихъ рожденія, имѣютъ право на участіе въ пользованіи мірскою землею на общихъ для членовъ общества основаніяхъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
должно быть обставлено извѣстными ограничительными условіями и если такъ, то какими именно?	имъ, незаконнорожденнымъ, право на пользованіе землею въ обществѣ (рѣшеніе Сената 11 Іюня 1885 г. №2908) считается стѣснительнымъ для послѣдняго. Поэтому въ дѣйствующія законоположенія проэктируется внести: при рожденіи незаконнорожденный долженъ вноситься въ посемейный списокъ семьи, къ которой принадлежитъ его мать, съ отмѣткой о незаконности рожденія и безъ права на участіе въ общемъ землепользованіи. По достиженіи незаконнорожденными совершеннолѣтія общество въ правѣ, по своему усмотрѣнію, надѣлять ихъ землею съ выдѣломъ изъ семьи въ качествѣ самостоятельнаго члена — домохозяина общества.	Существующія законоположенія по воинской повинности относительно незаконнорожденныхъ не требуютъ измѣненій, но нельзя однако обойти молчаніемъ случаевъ, часто повторяющейся неправильной записи въ метрическихъ свидѣтельствахъ, имѣющей вліяніе на опредѣленіе правъ по воинской повинности. Когда женщина, во время продолжительнаго отсутствія мужа, родитъ ребенка по мнѣнію священника прижитаго отъ незаконной связи — ребенокъ не рѣдко записывается незаконнорожденнымъ произвольно, т. е. безъ возбужденія вопроса объ этомъ со стороны самаго мужа, что несомнѣнно представляется нарушеніемъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ.
28. Не вызываютъ ли недоразумѣній или затрудненій дѣйствующія постановленія объ увольненіи изъ состава общества и если вызываютъ, то въ чемъ они заключаются? Можно	При увольненіи изъ состава общества членовъ его достаточно одного согласія общества на увольненіе съ соблюденіемъ 130 ст. Общ. Полож., безъ ограниченій, требуемыхъ 173 и 174 ст. Полож. о выкуп, которыми общество не пользуется, считая выгоднымъ для себя оставлять въ своемъ распоряженіи земельные надѣлы увольн-	Существующія по сему предмету законоположенія соотвѣтствуютъ своему назначенію, но это слѣдуетъ оговорить случаями, когда плохое качество надѣльной зе-

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
ли признать достаточно оправданными и требующими сохраненія въ законѣ существующія въ этомъ отношеніи ограниченія (ст. 173—174 Пол. о вык.)?	няемыхъ членовъ, такъ что ограниченія эти въ густо населенныхъ уѣздахъ и гдѣ цѣны на землю возвысились, *утратили свое значеніе.* Въ сѣверныхъ же уѣздахъ, гдѣ цѣнность земельнаго надѣла, по причинѣ плохаго качества его, несоотвѣтствуетъ лежащему на обществѣ долгу по выкупной ссудѣ и др. повинностямъ, общества не рѣдко отказываютъ въ увольненіи изъ онаго членовъ, и тамъ ограниченія, установленныя 173—174 ст. Пол. о вык., ставятъ въ затрудненіе при увольненіи членовъ изъ общества. Для устраненія сего слѣдовало бы упростить порядокъ увольненія изъ общества тѣмъ, чтобы увольненіе безпрепятственно разрѣшалось, если общество приметъ на себя уплату числящихся на увольняемомъ недоимокъ. Исходя изъ этихъ соображеній, п. 2, ст. 130 Общ. Полож. слѣдовало бы дополнить словами: „если общество не приметъ на себя сказанныя недоимки и подати“. п. 5, ст. 130 Общ. Полож. слѣдовало бы изложить такъ: „чтобы родители не отдѣленнаго отъ нихъ сына были согласны на его увольненіе“.	мли не соотвѣтствуетъ количеству выкупныхъ платежей; при обнаруженіи такого рода случаевъ и по тщательномъ ихъ разслѣдованіи, судьба обездоленнаго дурнымъ качествомъ земли крестьянскаго общества заслуживаетъ особой заботливости Правительства, въ видѣ ли пособія на усиленное переселеніе или пониженія выкупныхъ платежей.
29. На сколько широко распространенъ переходъ крестьянъ въ мѣщанское и купеческое сословія*) безъ перемѣны мѣста жительства и съ сохраненіемъ надѣльной земли (выкупленной)? Не слѣдуетъ ли воспретить или ограничить таковой выходъ изъ обще-	Переходовъ крестьянъ въ мѣщане и купцы безъ перемѣны мѣста жительства и съ сохраненіемъ надѣльной выкупленной земли, не было. Воспрещать совсѣмъ крестьянамъ такой переходъ нежелательно; однако совершенно необходимо переходъ этотъ ограничить обязательствомъ непремѣнной передачи земельнаго надѣла въ общество. Если же выходящій внесъ досрочный выкупъ, то и въ такомъ случаѣ земля должна быть обязательно возвращена обществу, а съ послѣд-	Согласовано.

*) Здѣсь имѣется въ виду только переходъ въ купеческое сословіе, сопряженный съ выходомъ изъ сельскаго состоянія, а не пріобрѣтеніе торговыхъ правъ купечества.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
ства? Какія именно ограничительныя мѣры могли быть въ этомъ отношеніи предложены?	няго взыскана, въ пользу выходящаго лица вся досрочная выкупная ссуда. Таковыя ограничительныя мѣры крайне необходимы въ виду малоземелья и для возможно полнаго огражденія сельскихъ обществъ отъ вторженія въ нихъ сторонникъ лицъ, неимѣющихъ болѣе органической существенной связи съ обществомъ.	
30. Можно ли признать вполнѣ цѣлесообразнымъ постановленіе закона 13 Іюля 1889 года, требующаго безвозмездной уступки въ пользу общества надѣльной земли лицъ, получившихъ разрѣшеніе на переселеніе? Къ какимъ послѣдствіямъ ведетъ это требованіе и какое назначеніе получаютъ уступленные на этомъ основаніи надѣлы? Какъ, въ частности, примѣняется этотъ законъ при подворно-наслѣдственномъ пользованіи? Не слѣдуетъ ли отмѣнить во всѣхъ или нѣкоторыхъ (какихъ именно?) случаяхъ безплатную уступку обществамъ подобныхъ участковъ и установить вмѣсто сего денежное вознагражденіе переселяющагося отъ общества? Какъ опредѣлять въ такомъ случаѣ размѣръ сего вознагра-	Постановленіе закона 13 Іюля 1889 г. о безвозмездной уступкѣ въ пользу общества надѣльной земли лицами, получившими разрѣшеніе на переселеніе, по отзыву большинства уѣздовъ, является вполнѣ цѣлесообразнымъ. Такое требованіе закона ведетъ къ болѣе обдуманному переселенію крестьянъ, вызываемому главнымъ образомъ крайнею нуждою въ землѣ и увеличиваетъ благосостояніе остающихся членовъ общества. Уступленные земельные надѣлы до передѣла на наличныя души первые два, три года сдаются въ аренду, при чемъ деньги вносятся въ уплату недоимокъ за переселившагося, затѣмъ этою землею надѣляются многосемейные, но малоземельные крестьяне, а при общихъ передѣлахъ земля дѣлится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и вся остальная. Отмѣна безвозмездной передачи земли обществу переселяющимися крестьянами едва ли была бы справедлива и цѣлесообразна: съ одной стороны сельское общество не вынуждаетъ своихъ членовъ уходить на новыя мѣста и не имѣетъ къ тому никакой возможности. Переселенцы идутъ по своей доброй волѣ, обыкновенно оставляя значительное количество недоимокъ по податямъ на своихъ надѣлахъ. Всѣ эти недоимки, равно какъ и всѣ остальныя повинности, связанныя съ земельными надѣлами,—всецѣло переходятъ на общество и значительно увеличиваютъ тяжесть лежащихъ на обществѣ пла-	Нельзя признать за обществомъ обязательства что-либо выплачивать, помимо доброй воли, переселяющимся крестьянамъ за остающуюся отъ нихъ, въ пользу общества, надѣльную землю. **Особое мнѣніе къ 30 вопросу А. Н. Чичерина.** Разрѣшеніе этого вопроса находится въ тѣсной связи съ мнѣніемъ о правѣ собственности на землю, полученную крестьянами въ надѣлъ при общинномъ владѣніи. Большинство членовъ совѣщанія склонилось къ тому, что такая земля принадлежитъ обществу и потому нѣтъ основанія вознаграждать переселенцевъ за оставленную ими землю. Съ такимъ взглядомъ я не могу согласиться потому, что имъ нарушается понятіе о правѣ собственно-

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
денія? Не слѣдуетъ ли вмѣстѣ съ симъ точнѣе опредѣлить въ законѣ назначеніе подобныхъ участковъ, установивъ напр. требованіе непремѣнной передачи ихъ членамъ того же общества? Не слѣдуетъ ли также въ связи съ этимъ обусловить самое разрѣшеніе на переселеніе отдѣльнымъ членамъ общества требованіемъ составленія по сему предмету мірскаго приговора о причинахъ, вызывающихъ переселеніе, о степени основательности заявленныхъ ходатайствъ и о назначеніи освобождающихся участковъ въ случаѣ удовлетворенія сихъ ходатайствъ?	тежей. Съ другой стороны при обязательности вознагражденія за отходящіе въ пользу общества надѣлы сельскіе сходы начнутъ черезъ чуръ затруднять переселеніе, что крайне нежелательно. Кромѣ того, какъ отзываются нѣкоторые земскіе начальники, лица, получившія разрѣшеніе на переселеніе, входятъ въ добровольное соглашеніе съ остающимися членами общества относительно вознагражденія за оставляемые переселенцами надѣлы и общества непринужденно назначаютъ переселенцамъ денежную помощь. Казалось бы такого соглашенія вполнѣ достаточно для того, чтобы не дѣлать никакихъ особыхъ на этотъ предметъ узаконеній. Однакожъ, по отзыву другихъ уѣздовъ, какъ напримѣръ Моршанскаго, разбираемый законъ о безплатномъ оставленіи переселенцами своихъ надѣловъ признается не цѣлесообразнымъ и несправедливымъ по слѣдующимъ мотивамъ: общество на счетъ переселенцевъ, увеличиваетъ размѣръ своихъ надѣловъ, а между тѣмъ сами переселенцы, оставляютъ въ пользу общества свои надѣлы, уплативъ уже за нихъ въ казну, въ видѣ прежней подушной подати, лѣснаго налога и теперешнихъ выкупныхъ платежей болѣе половины выкупной ссуды, а именно около 33-хъ рублей за десятину. Если въ среднемъ на каждый переселяющійся дворъ, положить 3 души съ надѣломъ въ 3 десятины, то каждый такой дворъ оставляетъ обществу 9 десятинъ или почти 200 рублей.—Это сбереженіе многихъ лѣтъ переселенецъ, въ силу указаннаго закона, долженъ бросить даромъ на родинѣ и, отправляясь въ невѣдомую даль за счастьемъ, снова начинаетъ, въ видѣ взноса выкупныхъ платежей, сбереженіе тѣхъ же 33 руб. принимая во вниманіе крайнюю нужду переселен-	сти, которое вмѣстѣ съ правами личности, составляетъ главный устой Государственнаго благоустройства. Я готовъ принять мнѣніе большинства для тѣхъ случаевъ, когда сельское общество получило землю безвозмездно, какъ при даровомъ надѣлѣ; но при существованіи Положенія о выкупѣ и въ особенности 165 ст. его, которою множество крестьянъ уже воспользовались до изданія закона 1893 года, было бы въ высшей степени несправедливо нарушать дарованныя крестьянамъ права и вносить такую неустойчивость въ понятіе о собственности. Сами крестьяне настолько сознаютъ въ очень многихъ обществахъ право своихъ членовъ на надѣлъ, соразмѣрный вносимымъ ими выкупнымъ платежамъ, что и при передѣлахъ этотъ размѣръ не уменьшается. Въ виду этого я полагаю, что переселенецъ долженъ имѣть право на вознагражденіе за оставляемую имъ землю, но очевидно такое вознагражденіе нель

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	цевъ въ средствахъ на переселеніе, тѣ пріемы, которыми общество обставляетъ распродажу переселенцами недвижимости и наконецъ то бѣдственное положеніе, которое испытываютъ переселенцы, по неимѣнію достаточныхъ средствъ, въ пути и въ первое время на мѣстѣ водворенія,—все вышеизложенное приводитъ къ выводу, что справедливымъ было бы обязать общество платить переселенцамъ за остающуюся въ обществѣ землю вознагражденіе въ размѣрѣ уплаченной выкупной ссуды. Другіе уѣзды, присоединяясь къ этому послѣднему мнѣнію, находятъ необходимымъ производить заранѣе оцѣнку земли, которая для всѣхъ обществъ обязательна, гдѣ существуетъ общинное пользованіе землею, такъ, чтобы крестьянинъ, пожелавшій переселиться, заранѣе зналъ сумму, которая ему можетъ быть выдана за его надѣлъ въ случаѣ переселенія. Далѣе предлагается остающіеся надѣлы переселенцевъ, въ случаѣ нежеланія общества принять таковые за вознагражденіе, сдавать въ аренду членамъ своего же общества съ торговъ примѣрно на шесть лѣтъ, по истеченіи которыхъ надѣлы поступаютъ въ распоряженіе общества. Вышеизложенныя условія относительно освобождающихся земельныхъ участковъ и вознагражденія переселенцевъ и проч. должны быть выражены въ приговорѣ. Въ первомъ же случаѣ, то есть при оставленіи въ силѣ закона 13 Іюля 1889 г. о безплатной передачѣ переселенцами надѣловъ обществу узаконять особый порядокъ назначенія такихъ надѣловъ едва ли необходимо, такъ какъ общество несомнѣнно распорядится этимъ участкомъ какъ можно выгоднѣе для себя. При подворно—наслѣдственномъ пользованіи земельные участки переселенцевъ, какъ видзя сдѣлать обязательнымъ для остающихся крестьянъ. Въ иныхъ случаяхъ остающаяся часть можетъ быть не по силамъ послѣднимъ; въ другихъ земля можетъ быть такаго плохаго качества, что цѣнность ея не соотвѣтствуетъ размѣру выкупныхъ платежей. Поэтому самымъ правильнымъ рѣшеніемъ вопроса было бы предоставленіе заинтересованнымъ сторонамъ войдти въ добровольное соглашеніе на счетъ размѣра вознагражденія, а въ случаѣ отказа сельскаго общества отъ оставляемой переселенцами земли, дать послѣднимъ право на продажу ея въ постороннія руки. Такое право даетъ возможность переселяться самой бѣдной части сельскаго населенія, которая наиболѣе въ этомъ нуждается.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	но изъ собранныхъ свѣдѣній, остаются въ пользу ихъ родственниковъ, а если ихъ нѣтъ, то земля поступаетъ въ распоряженіе цѣлаго общества.	
	Мнѣніе А. Е. Воронцова-Вельяминова.	
	Пріемъ новыхъ членовъ съ надѣломъ ихъ землею въ настоящее время весьма рѣдокъ, ибо земли мало и крестьяне ею дорожатъ. Мало даже случаевъ, чтобы общество согласилось на причисленіе пріемыша къ семейству бездѣтнаго домохозяина съ правомъ на надѣлъ этого домохозяина.—Есть случаи, что вдова съ дѣтьми выходитъ замужъ за крестьянина другаго общества и беретъ его въ домъ свой и такого крестьянина общество никогда не приметъ съ правомъ на надѣлъ изъ общественной земли, а съ правомъ на надѣлъ малолѣтныхъ принять не имѣетъ права. Между тѣмъ малолѣтные съ главою дома, незаинтересованнаго ничѣмъ въ домѣ, могутъ потерять то, что имъ оставилъ отецъ. Работать для семьи безъ всякихъ правъ на заработокъ въ будущемъ ни у кого нѣтъ охоты и такой отчимъ, ежели работаетъ, то конечно только для себя лично, почему такіе дома всегда разоряются. Предупредить это можно тѣмъ, что ежели общество, сознавъ интересы малолѣтныхъ, приметъ такого крестьянина съ правомъ на надѣлъ земли дома малолѣтныхъ, то этотъ приговоръ долженъ быть согласованъ опекою, т. е. теперь тѣмъ же сходомъ селенія, затѣмъ Земскимъ Начальникомъ и утвержденъ Губернскимъ Присутствіемъ, т. е. на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разрѣшается продажа недвижимаго имущества, принадлежащаго	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	малолѣтнымъ крестьянамъ. Въ большинствѣ незаконно рожденнымъ дѣтямъ женщинъ общества, къ которымъ эти женщины принадлежатъ, даютъ одинаковыя права съ законно-рожденными односельчанами на надѣлъ земли.	
	Семейные раздѣлы:	
31. Оказалъ ли замѣтное вліяніе на сокращеніе *семейныхъ раздѣловъ* законъ 18 Марта 1886 г.? Не вызывало ли примѣненіе его какихъ либо затрудненій и если вызывало, то въ чемъ они заключались и какъ устранялись на практикѣ? Какія мѣры необходимы для устраненія ихъ на будущее время? Не слѣдуетъ ли, въ частности, установить опредѣленную норму движимаго имущества, безъ наличности которой (у отдѣляющагося домохозяина) семейный раздѣлъ или вовсе не допускался бы, или допускался только въ исключительныхъ случаяхъ и притомъ безъ права на отводъ земельнаго надѣла? Какъ установить эту норму: должна ли она совпадать съ имуществомъ признаваемымъ неотчуждаемымъ за казенныя	Законъ 18 Марта 1886 года замѣтнаго вліянія на сокращеніе числа семейныхъ раздѣловъ и на ихъ упорядоченіе, какъ отозвались многіе изъ уѣздовъ, не оказалъ. Повидимому цѣлью законодателя при изданіи этого закона было: во первыхъ — уменьшить количество раздѣловъ въ виду ихъ несомнѣнной разорительности для крестьянъ, а во вторыхъ упорядочить раздѣлы, поставивъ ихъ подъ контроль сходовъ въ надеждѣ на здравый смыслъ и безпристрастіе послѣднихъ. Можно смѣло сказать, что ни та, ни другая цѣль не достигнуты, ибо всякій законъ, идущій въ разрѣзъ съ требованіями жизни всегда будетъ такъ или иначе обходимъ. Желаніе уменьшить количество раздѣловъ недостигается потому, что причины вызывающія раздѣлы на два или болѣе отдѣльныхъ хозяйствъ лежатъ гораздо глубже, чѣмъ это кажется съ перваго взгляда. Крестьянинъ самъ лучше другихъ понимаетъ свои выгоды и знаетъ очень хорошо, что многорабочая семья гораздо легче достигаетъ благосостоянія, чѣмъ малорабочая, но онъ въ тоже время знаетъ, что это положеніе справедливо небезусловно, а только иногда, когда многорабочая семья живетъ дружно, подчиняясь авторитету старшаго, который преслѣдуетъ только общіе интересы семьи и одинаково справедливо относится ко всѣмъ ея членамъ. Къ сожалѣнію не всегда это достигается, такъ напр. зажиточный домохозяинъ, пожe-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
недоимки и частные долги*), или же установляться по каждому обществу отдѣльно, путемъ общественнаго приговора? Возможно ли вмѣстѣ съ тѣмъ внести какія нибудь ограниченія въ отношеніи допускаемаго дробленія пахатной сѣнокосной земли при семейныхъ раздѣлахъ? Если возможно, то въ чемъ могли-бы заключаться эти ограниченія?	нивши двухъ, трехъ, а иногда и болѣе сыновей, вводитъ въ свою семью новыхъ, до того времени совершенно постороннихъ ей лицъ—снохъ съ различными иногда неуживчивами характерами и очень часто вмѣстѣ съ ними вносится въ семью разладъ. Безпрекословное подчиненіе свекрови, также иногда сварливой, становится для снохъ (не выносимымъ, онѣ подстрекаютъ мужей требовать раздѣла; братья и ихъ жены ссорятся между собой, родительская власть не въ силахъ усмирить пересорившихся братьевъ, и эти все болѣе и болѣе обостряющіяся взаимныя отношенія многочисленныхъ членовъ семьи, живущихъ подъ одной кровлей, ведутъ къ упадку общаго ихъ хозяйства скорѣе чѣмъ во всякой малорабочей семьѣ. Крестьянинъ знаетъ, что въ такой неладной семьѣ каждая ея часть ставитъ свои интересы выше общихъ семейныхъ, а потому, не желая отдавать свой трудъ на общую пользу семьи, работаетъ возможно плохо и, преслѣдуя только личные выгоды, тащитъ себѣ, что только можно изъ общаго достоянія. Зная это, крестьянинъ понимаетъ, что когда въ семьѣ идетъ разладъ, то спасти ее, или хоть нѣкоторыя ея части отъ разоренія можетъ только раздѣлъ, и потому дѣлится, не обращая вниманія на требованія закона. Очевидно, что насильственное воспрепятствованіе раздѣлу, даетъ результатъ совершенно обратный тому, который имѣлся въ виду при изданіи закона 18 Марта 1886 г. Да наконецъ крестьяне, испытавъ на себѣ тяжелое положеніе при семейныхъ раздорахъ, снисходительно смотрятъ на нарушителей закона, не прибѣгаютъ къ мѣрамъ ограничивающимъ право	

*) Здѣсь имѣется въ виду, что при опредѣленіи этой нормы для извѣстнаго раіона (уѣзда, губерніи) мѣстныя учрежденія могли бы руководиться соображеніями о томъ имуществѣ, которое признается ими неотчуждаемымъ за казенныя недоимки и частные долги при разсмотрѣніи представляемыхъ ими описей.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	такихъ членовъ общества и часто сами разрѣшаютъ раздѣлы при условіяхъ несоотвѣтствующихъ закону.—Съ другой стороны у крестьянина, какъ и у всякаго человѣка, бываютъ такія нравственныя условія жизни, ради которыхъ онъ приноситъ въ жертву всякія матеріальныя интересы. Часто семейная жизнь крестьянина складывается до того невыносимо, что ни арестантскія, ни волостной судъ не въ состояніи обуздать семейное безобразіе, семейный адъ достигаетъ своего апогея и единственнымъ исходомъ изъ этого положенія является опять тотъ же семейный раздѣлъ. Въ такихъ уже крайнихъ случаяхъ попытки остановить раздѣлъ не только не могли содѣйствовать матеріальному благосостоянію семьи, но иногда приводили даже къ преступленіямъ. Кромѣ того, есть еще одно обстоятельство, часто наталкивающее домохозяевъ на мысль о раздѣлѣ. Правительствующій Сенатъ указомъ своимъ отъ 3 Ноября 1883 года за № 18176, разъяснилъ, что на общее въ нераздѣльномъ дворѣ имущество можетъ быть обращено взысканіе за долгъ одного изъ членовъ нераздѣльной семьи. Несомнѣнно, что въ виду подобнаго разъясненія Сената, нераздѣльная семья, одинъ изъ членовъ которой ведетъ какую либо сопряженную съ рискомъ торговлю, или просто заболтался на сторонѣ, должна вѣчно находится подъ страхомъ имущественной отвѣтственности всѣхъ за одного. Единственный исходъ изъ такого положенія, все тотъ же раздѣлъ. Обусловливая раздѣлъ семьи согласіемъ старшаго, законъ предполагаетъ, что старшій въ семьѣ человѣкъ безупречный, преслѣдующій только общіе интересы семьи, но это тогда только можетъ быть справедливымъ, когда старшимъ членомъ семьи является отецъ,	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.

желающій подѣлить своихъ сыновей, да и при подобныхъ условіяхъ бывали случаи, что отецъ и его вторая жена гонятъ и обдѣляютъ сына отъ перваго брака, а на отдѣлъ его семьи отецъ не соглашается, потому, что ему до поры до времени выгодно пользоваться трудомъ этой семьи и такъ далѣе.

Это одно, но какою вопіющею несправедливостью становится требованіе закона, когда послѣ смерти главы семейства—отца, старшимъ въ семьѣ остается дядя, или старшій братъ. Теперь уже съ несомнѣнной очевидностью выяснилось, что власть старшаго въ домѣ, если онъ не отецъ, а напр. дядя, или старшій братъ, только въ рѣдкихъ случаяхъ клонится къ пользѣ управляемаго хозяйства.

Большею частью дѣло идетъ такъ, что старшій въ домѣ (не отецъ) всѣми способами старается извлечь какъ можно болѣе выгодъ въ свою личную пользу, или пользу своей собственной семьи путемъ всякаго рода злоупотребленій, чаще всего путемъ распродажи имущества и скрытія денегъ. Младшіе члены семьи: племянники, братья, вдовы умершихъ братьевъ и такъ далѣе видятъ хищеніе, но ничего не могутъ сдѣлать; у нихъ нѣтъ законныхъ практически примѣнимыхъ средствъ бороться со старшимъ и требовать у него отчета. Хуже всего то, что они немогутъ даже требовать раздѣла, чтобы спасти свои наслѣдственныя доли отъ расхищенія. Легко видѣть, каково нравственное и экономическое состояніе такихъ семействъ и насколько такая система стѣсненія семейныхъ раздѣловъ будетъ способствовать экономическому благосостоянію крестьянъ.

Надѣяться на благотворительное вмѣшательство схода не всегда возможно, именно въ дѣлахъ о семейныхъ раздѣлахъ, въ которыхъ съ особой силой

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	проявляются личныя отношенія крестьянъ: отношенія родства, пріязни и вражды. Да и что можетъ сдѣлать сходъ, если старшій въ семьѣ не желаетъ дѣлиться иногда именно потому, что онъ не успѣлъ еще размотать всего имущества, то есть не сдѣлалъ того, что можетъ дать сходу право признать его расточительнымъ. На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній слѣдуетъ придти къ тому выводу, что требованіе существующаго закона, чтобы семейные раздѣлы крестьянъ разрѣшались сельскими сходами только съ согласія старшаго члена семьи, есть требованіе безполезное и даже вредное, но ужь если и предоставить сходу разрѣшать раздѣлы, то во всякомъ случаѣ безъ различія: по ходатайству ли младшаго, или старшаго члена семьи съ предоставленіемъ Земскому Начальнику права повѣрять приговора по существу если послѣдуетъ на то жалоба. Вѣрнѣе же всего будетъ признать излишнимъ участіе сходовъ въ разрѣшеніи какъ самыхъ раздѣловъ, такъ и возникающихъ по этому поводу споровъ, такъ какъ нельзя издать законовъ, которые устранили бы тѣ нравственныя причины, въ силу которыхъ крестьяне дѣлятся. На это развѣ только и можно возразить, что участіе схода необходимо въ тѣхъ видахъ, что общество въ исправномъ отбываніи повинностей несетъ круговую поруку и отвѣтственность другъ за друга, почему оно одно и должно быть компетентно въ признаніи, или непризнаніи за даннымъ лицомъ правоспособности вести отдѣльное самостоятельное хозяйство и очищать лежащія на землѣ повинности. Но въ силу правъ, предоставляемыхъ сходу 188 ст. Общ. Полож. и вполнѣ гарантирующихъ его, думается, что и это возраженіе падаетъ.	Признавая весь вредъ проистекающій отъ частыхъ крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ, Совѣщательное Присутствіе присоединилось однако къ взгляду, выраженному въ докладѣ о недѣйствительности и безполезности запретительныхъ по сему предмету узаконеній. Раздѣляя (изложенное въ приложеніи къ этой статьѣ доклада) мнѣніе А. Е. Воронцова-Вельяминова о томъ, что едва ли не главною причиною семейныхъ раздѣловъ слѣдуетъ при-

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Указавъ такимъ образомъ на тѣ неудобства, которыя оказались при примѣненіи закона 1886 года, слѣдуетъ внести въ него слѣдующія поправки, которыя могли бы его исправить и, съ этою цѣлію, примѣняясь къ общимъ гражданскимъ законамъ, постановить: 1. Дѣти, хотя бы и совершенно-лѣтнія, не могутъ требовать отъ родителя выдѣла своей части (995 ст. X т., I ч.). 2. Родитель можетъ выдѣлять своихъ сыновей при жизни, о чемъ долженъ быть совершенъ актъ въ волостномъ правленіи. 3. По смерти родителя семья можетъ дѣлиться полюбовно, о чемъ составляется раздѣльный актъ въ волостномъ правленіи и 4. Въ случаѣ спора, раздѣлъ производится судебнымъ порядкомъ волостнымъ судомъ безъ ограниченія цѣны иска. Это отзывы однихъ, указывающихъ на несостоятельность закона 18 Марта 1886 года, но вотъ мнѣнія другихъ уѣздовъ, вынесенное точно также изъ практики крестьянской жизни: законъ этотъ, говорится въ отзывахъ, несомнѣнно оказалъ огромное вліяніе на сокращеніе законныхъ семейныхъ раздѣловъ, такъ какъ далеко не всѣ семьи, намѣревающіеся раздѣлиться, удовлетворяютъ условіямъ, требуемымъ этимъ закономъ. Положеніе, заключающееся во 2 ч. 8 ст. этого закона является крайне слабымъ средствомъ для удержанія крестьянъ отъ самовольныхъ раздѣловъ, разоряющихъ и достаточныхъ домохозяевъ и потому для сокращенія количества самовольно отдѣляющихся проэктируется установить слѣдующія ограниченія правоспособности: 1) не выдача паспорта, 2) лишеніе права голоса на сходѣ, 3) лишеніе земельнаго надѣла и 4) не разрѣшеніе имъ возводить постройки. Помимо всѣхъ этихъ	знать упадокъ авторитета старшаго въ семьѣ, по большей части оказывающагося не въ силахъ умиротворить ссорящихся и ненавидящихъ другъ друга членовъ ея, Присутствіе высказало, тѣмъ не менѣе, только сочувствіе усиленію родительской собственно власти, не распространяя таковаго по отношенію къ главѣ дома — не родителя. Оживленныя пренія привели Присутствіе къ заключенію о необходимости установить нижеслѣдующее: 1) Дѣти, хотя бы и совершеннолѣтнія не могутъ требовать отъ родителя выдѣла своей части (995 ст. X т. 1 ч.). 2) Родитель, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ обычай передачи главенства въ домѣ послѣ смерти отца, къ матери — родительница имѣетъ право выдѣлять своихъ сыновей при жизни, о чемъ долженъ быть совершенъ актъ въ Волостномъ Правленіи. Совершеніе этого акта должно, по мнѣнію одной части Присут-

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	ограниченій правъ самовольно отдѣляющихся, крайне желательно было бы установленіе для нихъ закономъ какихъ либо карательныхъ мѣръ. Наконецъ, разбираемый законъ вызываетъ слѣдующія неудобства: по 9 ст. закона, если сельскій сходъ отказалъ въ раздѣлѣ, по не согласію на него старшаго члена семьи: родителя, или заступающаго его мѣсто, недовольные имѣютъ право обжаловать рѣшеніе схода; по 2 же ст. того же закона, сельскій сходъ, вопреки согласія старшаго члена семьи, имѣетъ право произвести раздѣлъ лишь при расточительности, или безнравственности поведенія послѣдняго. Такимъ образомъ, содержаніемъ жалобъ на рѣшеніе схода можетъ быть только обвиненіе старшаго члена семьи въ вышеуказанныхъ порокахъ. Отсюда возникаетъ вопросъ не разрѣшенный закономъ, какимъ порядкомъ Земскій Начальникъ долженъ провѣрять основательность поданной жалобы: путемъ ли отобранія приговора отъ схода, собственнымъ ли дознаніемъ, или необходимо признать старшаго члена семьи расточительнымъ судебнымъ порядкомъ (17 ст. вр. прав о вол. суд.)? Съ другой стороны, если тѣмъ или другимъ путемъ основательность жалобы подтвердиться, то какими узаконеніями могъ бы руководствоваться Земскій Начальникъ для принужденія сельскаго схода составить раздѣльный приговоръ? Казалось бы наиболѣе правильнымъ было бы требовать въ такихъ случаяхъ признаніе домохозяина расточителемъ по суду, но это невозможно для констатированія его безнравственнаго поведенія, несоединеннаго съ разстройствомъ хозяйства и поэтому дознаніе остается единственнымъ средствомъ для	ствія, *быть сообщено лишь для свѣдѣнія подлежащему селенному сходу*, а по мнѣнію другой части Присутствія (8 голосовъ противъ 9)-*актъ можетъ быть совершенъ только съ согласія схода.* 3) Послѣ смерти родителя, по мнѣнію одной части Присутствія, *семья можетъ дѣлиться полюбовно, о чемъ составляется раздѣльный актъ въ Волостномъ Правленіи, а въ случаѣ спора судебнымъ порядкомъ въ волостномъ судѣ*, а по мнѣнію другой части Присутствія--*семья не иначе можетъ раздѣлиться, какъ согласно существующаго законодательства—съ разрѣшенія подлежащаго схода.* 4) Опредѣленія нормы движимаго имущества, безъ наличности которой семейный раздѣлъ вовсе бы не допускался, не требуется; но при раздѣлѣ можетъ быть поставлено условіемъ отказъ выдѣляющагося отъ права на отводъ ему земельнаго надѣла. 5) По мнѣнію одной части Присутствія

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	правильнаго обсужденія жалобы на отказъ схода отъ раздѣла.. Чтожъ касается нормировки движимаго имущества между дѣлящейся семьей, то она во многихъ случаяхъ является неудобовыполнимой. Бывали случаи, когда отдѣлялся сынъ отъ отца и никакой движимости отъ семьи не бралъ и устроивался гораздо лучше, чѣмъ тѣ, которые получали полный хозяйственный инвентарь. Хотя на практикѣ и замѣчено, что крестьянскія общества, разрѣшая семейный раздѣлъ, не всегда относятся серьезно къ опредѣленію платежныхъ способностей дѣлящейся семьи, но предоставленное этимъ закономъ право наблюденія за семейными раздѣлами устраняетъ этотъ недостатокъ. Вносить въ законъ какое либо ограниченіе въ дробленіи пахатной и сѣнокосной земли при семейныхъ раздѣлахъ не представляетъ твердаго основанія, такъ какъ главную имущественную цѣнность при раздѣлахъ составляетъ земля, а остальное имущество является лишь средствомъ для ея обработки. Разъ земля полевая или сѣнокосная дробится на части, которыя, вслѣдствіе раздѣла, мѣстами, какъ напримѣръ въ Елатомскомъ уѣздѣ такъ измѣльчали, что нѣкоторые изъ нихъ становятся неудобными для обработки, матеріальное положеніе дѣлящихся не будетъ уже удовлетворять условіямъ для раздѣла по п.п 2 и 4-му, 3 ст. закона 18 Марта 1886 года и раздѣлъ не можетъ быть произведенъ.	*ограниченіе дѣлимости надѣла, какъ относящееся до запретительныхъ мѣръ, не слѣдуетъ устанавливать;* по мнѣнію другой же части Присутствія, *таковое ограниченіе необходимо установить, по возможности величиною земельнаго душеваго надѣла, опредѣленнаго по Положенію 19-го Февраля, съ примѣненіемъ въ связи съ условіемъ, изложеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ.*
32. Возможно ли примѣнить нѣкоторыя постановленія закона и намѣченныя въ предыдущемъ вопросѣ дополненія (какіе имен-	Большинство уѣздовъ высказалось, что къ семейнымъ раздѣламъ при подворно-наслѣдственномъ пользованіи землей слѣдовало бы принять тотъ же законъ 18 Марта 1886 г. съ намѣченными въ немъ дополненіями.	Согласовано.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
но?) къ семейнымъ раздѣламъ при подворно-наслѣдственномъ пользованіи землею? Какія иныя мѣры слѣдовало бы принять для сокращенія и упорядоченія семейныхъ раздѣловъ въ этомъ случаѣ?		

Мнѣніе А. Е. Воронцова-Вельяминова.

Обездоливаютъ крестьянъ семейные ихъ раздѣлы. Расходы на неприглядную ихъ семейную жизнь увеличиваются во столько разъ, на сколько домовъ раздѣлится домъ; заработокъ женщины почти невозможенъ, ибо домашнія работы, которыя легко исполняла одна, исполняютъ всѣ бывшаго дома женщины и отойдти имъ изъ домовъ невозможно; всякая работа для одиночки работника не спорна—въ домѣ и мало производительна—на сторонѣ; у двухъ работниковъ дома двѣ лошади, изъ нихъ одинъ работаетъ пѣшимъ, другой ѣдитъ въ извозъ на двухъ, а одинокій понятно или не можетъ работать на лошади, или работаетъ на лошади съ двоинымъ расходомъ на лошадь; заболѣлъ кто либо изъ одинокихъ,—женщина, то мужъ остается въ домѣ для бабьей работы, мужикъ заболѣетъ—все дѣло въ домѣ стало. Все это понимаютъ крестьяне, понимаютъ, что всѣ-невзгоды для него въ жизни большой семьи ничто передъ невзгодами въ жизни одиночки и все таки дѣлятся. Почему же они дѣлятся и черезъ то идутъ на худшее въ своей жизни? Прежде всего отъ уничтоженія всякихъ хорошихъ чувствъ къ кровнымъ своимъ роднымъ, безъ которыхъ совмѣстная жизнь невозможна, а послѣ отъ убѣжденія, что надѣленіе землею по разсчету душъ опредѣляетъ право каждой души на надѣльную землю дома Уничтоженіе любви между членами крестьянской семьи другъ къ другу произошло отъ стремленій людей, задавшихся мыслію создать личность въ каждомъ изъ людей, и у крестьянина черезъ отстраненіе отъ нея всякой другой воли, руководящей его жизнью и прежде всего главы семьи. Къ чему же эти стремленія довели крестьянина? Отецъ, мать, жалобясь на своихъ дѣтей по отношеніямъ къ нимъ, родителямъ, за ихъ недобропорядочные поступки, оправдываютъ себя въ томъ тѣмъ, что у всякаго теперь своя воля, а энергичные и болѣе озлобленные родители прибавятъ – теперь бить нельзя.

Мыслимое дѣло, чтобы родители съ такими представленіями о своихъ правахъ и обязанностяхъ по отношенію къ своимъ дѣтямъ могли предоставлять своею

жизнью счастіе своимъ дѣтямъ и доживали бы свой вѣкъ съ человѣческими правами. Родители—крестьяне съ другими возрѣніями на свои отношенія къ своимъ дѣтямъ есть рѣдкое явленіе, ибо возрѣнія крестьянина на свои обязанности и права по отношенію къ его дѣтямъ могутъ быть истинно родительскія только до времени, пока его ребенокъ можетъ ходить только съ его помощью, а затѣмъ силы внѣ семьи развиваютъ въ дѣтяхъ стремленія только противорѣчить волѣ ихъ родителей, которые упрекаютъ за это своихъ дѣтей и начинается борьба въ семьѣ. Откуда же у крестьянина можетъ быть столько нравственныхъ и умственныхъ силъ, чтобы удержаться собственными силами при настоящемъ устройствѣ его жизни на высотѣ главы дома? Крестьянинъ самъ не понимаетъ, отъ чего стряслась у него въ семьѣ бѣда и сваливаетъ всегда только на то, что теперь бить дѣтей нельзя, что еще болѣе развиваетъ въ немъ злобу противъ дѣтей и онъ, чувствуя свое безсиліе, конечно нерадѣтель своего дома и ничто для своихъ односемейныхъ. И бабы, и мужики, не имѣя распорядителя въ семьѣ, уклоняются отъ работы для дома и только упрекаютъ другъ друга—у кого больше дѣтей и съ ними больше расходовъ, кто меньше другаго работаетъ и всѣ, охваченные озлобленіемъ другъ противъ друга, идутъ въ раздѣлъ. А что дѣлить въ такомъ домѣ, уничтоженномъ безобразною семейною жизнью? Лачугу съ дворомъ? Ее раздѣлить нельзя и дѣлятъ землю и послѣ такого раздѣла живутъ всѣ въ этой же лачугѣ по угламъ, приготовляя обѣдъ каждый для себя. Временемъ они выстраиваютъ себѣ особыя избенки, а отецъ съ матерью—бросаются то къ одному, то къ другому сыну, для того, чтобы жить съ нимъ вмѣстѣ и ни съ кѣмъ изъ нихъ жизнь не улаживается, ибо нѣтъ въ нихъ уже любви другъ къ другу.

Раздѣлъ прекращаетъ зависимость сына отъ отца и затѣмъ вопросъ,—является ли личность въ отдѣлившемся сынѣ, могущая развиваться самостоятельно до зарожденія въ немъ чувства уваженія къ самому себѣ? Никогда, ибо, уйдя изъ семьи, сынъ пріобрѣтаетъ для новой своей семьи только невзгоды отъ невозможности имѣющимися у него средствами, своимъ единичнымъ трудомъ устроить, прокармливать свою семью и идетъ въ кабалу къ кулакамъ, которая (кабала) конечно ужаснѣе бывшей его кабалы въ семьѣ. Случаи побѣговъ отъ такой кабалы отдѣлившихся дѣтей къ родителямъ рѣдки потому, что у отца и его дѣтей отъ всего, ими пережитаго въ семьѣ, настолько развивается злоба другъ къ другу, что они могутъ быть удовлетворены только возможностью причинять непріятности другъ другу. До такого положенія семью крестьянина довело право его дѣтей не подчиняться суду отца и помимо его суда—судиться другъ съ другомъ въ волостныхъ судахъ.

Какой же авторитетъ отца въ семьѣ, когда онъ безсиленъ установить миръ въ своей семьѣ, каковы же чувства развиваются въ отцѣ къ дѣтямъ, въ дѣтяхъ къ отцу, когда отецъ ничто для обиженнаго и только спорщикъ для обидчика. Какое же благополучіе семьи можетъ быть, когда черезъ судьбища членовъ семьи въ судахъ другъ съ другомъ втискиваются въ семью адвокаты, живущіе только

сутяжными дѣлами, какимъ же способомъ особый крестьянскій судъ можетъ дать особую льготу въ жизни крестьянина, когда этотъ особый судъ превращенъ въ арену для травли родителей съ дѣтьми, дѣтей, ихъ женъ другъ съ другомъ? Отецъ, свидѣтель ссоры своихъ взрослыхъ дѣтей, опредѣляетъ правоту и виновность каждаго изъ нихъ, а недовольный его взглядомъ идетъ въ судъ и судъ еще вызываетъ отца на судъ въ качествѣ свидѣтеля и рѣшаетъ несогласно взгляда отца Бываютъ и такія дѣла, что жена одного изъ сыновей жалуется суду на обиду напр. ея диверя и судъ опредѣляетъ денежное взысканіе съ диверя, по которому что же можно сдѣлать? Продать какое либо имущество нераздѣльнаго дома въ пользу бабы! И бабы, и мужики, вмѣсто работы по всѣмъ домашнимъ ссорамъ, бѣгаютъ въ суды и отецъ не знаетъ, кто сегодня изъ нихъ будетъ работать или судиться. Понятно, что всякій судъ, ежели можно его миновать и идти прямо въ судъ высшей инстанціи, будетъ ничто, и судъ родительскій, который всегда былъ у крестьянъ первымъ судомъ для членовъ дома, уничтоженъ правомъ членовъ дома отстранять этотъ судъ родительскій. Для того, чтобы явить связь въ крестьянской семьѣ, нужно возстановить родительскую власть уничтоженіемъ права членовъ нераздѣльной семьи судиться другъ съ другомъ въ судахъ безъ согласія на то старшаго въ домѣ и дать право старшему въ домѣ приносить жалобы суду за обиженнаго члена его семьи, ежели онъ признаетъ себя почему либо безсильнымъ для разсуда какого либо семейнаго дѣла. Конечно такое право старшаго въ домѣ не можетъ касаться тѣхъ уголовныхъ дѣлъ, по которымъ для прекращенія ихъ не можетъ быть примиренія. Затѣмъ судъ безъ удостовѣренія, что истецъ есть глава семьи или, что глава семьи согласенъ на искъ члена своей семьи не долженъ принимать къ своему разбору такихъ дѣлъ. Что касается до жалобъ на своихъ родителей, на старшихъ въ домѣ, то такія жалобы не должны подлежать волостнымъ судамъ, ибо, судьи лично могутъ не знать тяжущихся и для такихъ дѣлъ суду нужны свидѣтельскія показанія, для которыхъ всегда бываетъ подборъ и подговоръ разныхъ личностей, что еще болѣе уничтожаетъ достоинство семьи и озлобляетъ тяжущихся. Необходимо такія жалобы предоставить разбору, какъ было всегда у крестьянъ, старикамъ, т. е. особому сходу селенія только изъ старшихъ въ домахъ селенія и сколько бы ихъ ни было на сходѣ. Они знаютъ ссорящихся и родителей, и дѣтей и ежели признаютъ недобропорядочность главы семьи, то устраняютъ его отъ главенства въ домѣ и назначаютъ лучшаго по ихъ мнѣнію члена этой семьи главою дома. Жалобы на такія опредѣленія могутъ разбираться Съѣздомъ Земскихъ Начальниковъ. Эти приговора важнѣе для крестьянъ всѣхъ существующихъ раздѣльныхъ приговоровъ. Значеніе родителей у крестьянъ въ семьѣ, не касаясь ихъ развитія и нравственной связи, конечно, какъ и у всѣхъ другихъ сословій, зависитъ отъ ихъ имущественной состоятельности, ибо членъ семьи можетъ быть лишенъ родителями принадлежащаго имъ имущества. Такое особое имущество есть у ничтожнаго числа крестьянъ, почему зависимость дѣтей отъ крестьянъ родителей можетъ быть только съ надѣлъ

ной ихъ земли и ту признаютъ принадлежащею не дому, а каждой душѣ дома. Между тѣмъ эта надѣльная земля представляетъ собою особую исключительную собственность, которую онъ ни проѣсть, ни пропить не можетъ и опредѣлена она такою для обезпеченія крестьянина отъ голода, а крестьяне распоряжаются ею какъ всякою другою собственностью въ положительный себѣ вредъ. Законъ для права отдѣла члена крестьянской семьи, обязывающій непремѣнно отдѣляющагося имѣть усадьбу, постройки и инвентарь, часто являетъ ненужный для семьи раздѣлъ надѣльной земли. Есть члены семей, занимающіеся ремеслами, промыслами отдѣльно отъ семей и имъ земля ненужна, а раздѣлъ необходимъ, ибо безъ раздѣла все, что онъ пріобрѣтаетъ и то, что семья безъ него задолжаетъ, принадлежитъ семьѣ и его отвѣту.

Едва-ли неважно опредѣлить: 1) право на отдѣлъ члена семьи при его какой бы то ни было состоятельности для жизни его новой семьи и безъ надѣльной земли; 2) наименьшій надѣлъ земли, который дѣлимъ и безъ котораго особые дома быть не могутъ; этотъ недѣлимый участокъ не долженъ быть менѣе высшаго надѣла по положенію 19-го Февраля 1861 года для каждой мѣстности на одну душу; 3) право старшаго въ домѣ, желающаго отдѣлить кого либо изъ своихъ односемейныхъ идти на сходъ за раздѣломъ не прежде, какъ получивъ на то разрѣшеніе Земскаго Начальника, обязаннаго установить причины такому желанію, право по имуществу на отдѣлъ, въ чемъ и составляетъ свое постановленіе, которое отдаетъ на руки просителю—съ представленіемъ ему права обжаловать это постановленіе Съѣзду. Такое правило для способовъ приступа къ раздѣлу уничтожитъ возможность нарѣканій желающихъ отдѣлиться на старшихъ въ домѣ, затѣмъ раздѣльный приговоръ Земскій Начальникъ утверждаетъ или представляетъ Съѣзду для его отмѣны и 4) при требованіи выдѣла младшимъ членомъ семьи, прежде разговора на сходѣ о раздѣлѣ, онъ обязанъ на сходѣ селенія доказать неправильность отказа старшаго въ домѣ въ его отдѣлѣ и приговоръ объ этомъ схода долженъ быть утвержденъ Земскимъ Начальникомъ и затѣмъ переданъ сходу селенія уже для раздѣла. Есть особый видъ раздѣла семьи самый неблагопріятный для крестьянъ, это выдѣлъ вдовъ и малолѣтныхъ. Живутъ два, нѣсколько братьевъ при отцѣ, или безъ отца, вмѣстѣ, умираетъ одинъ изъ нихъ женатый и оставляетъ жену или одну или съ малолѣтними дѣтьми Вдова почти никогда не остается жить въ домѣ умершаго мужа и идетъ въ судъ съ требованіемъ малолѣтнымъ и себѣ части имущества изъ дома и судъ присуждаетъ или часть изъ движимаго имущества и земли дома. Такія рѣшенія судовъ есть раздѣлъ семьи, на который судъ не уполномоченъ. Едва ли по такимъ искамъ судъ не долженъ только опредѣлять право вдовѣ съ дома ея покойнаго мужа средства на содержаніе малолѣтныхъ и то только тогда, когда она докажетъ сходу селенія, что она съ дѣтьми жить въ домѣ покойнаго мужа отъ прѣтесненій односемейныхъ не можетъ, или она вышла во второе замужество и тогда судъ присуждаетъ на содержаніе ея малолѣтныхъ дѣтей только возможный доходъ съ части въ домѣ ея мужа. При такихъ искахъ совершаются еще такія дѣла, что, напр., одна вдова обратилась въ судъ съ искомъ части ея изъ дома и судъ опредѣлилъ сдѣлать опись имущества дома, а оставшійся въ домѣ братъ покойнаго мужа истицы, имѣя кучу дѣтей, отъ всего имущества дома отказался, заявивъ, что оно принадлежитъ брату его жены.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Опеки.	
33. Въ чемъ заключаются главнѣйшіе недостатки существующихъ постановленій объ *опекахъ надъ малолѣтними* у крестьянъ? Возможно ли устранить эти недостатки и упорядочить опекунское дѣло безъ изданія особаго закона, точно опредѣляющаго условія назначенія опекъ, порядокъ ихъ дѣйствія и отчетности? Если возможно, то какія измѣненія необходимо ввести въ дѣйствующій законъ съ этою цѣлью? Если же необходимымъ новый законъ, то въ чемъ должны заключаться главнѣйшія его постановленія и при томъ отдѣльно по отношенію: а) къ малолѣтнимъ и имуществу, находящемуся въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла и притомъ движимому и недвижимому и б) къ лицамъ, проживающимъ на сторонѣ и къ имуществу внѣ надѣльному?	Опеки надъ малолѣтними составляютъ больное мѣсто въ организаціи крестьянскаго самоуправленія. Законоположенія объ опекѣ (примѣч. къ 21 ст, 4 п. и примѣч. къ 51 ст. Общ. Полож. съ разъясн. Сената и 33 и 38 ст. полож о Зем. Нач.) опредѣляя порядокъ назначенія опекуновъ къ имуществу малолѣтнихъ, устанавливая контроль надъ опекунами въ лицѣ сельскихъ обществъ и Земскихъ Начальниковъ, все таки недостаточно гарантируютъ интересы опекаемыхъ. Прежде всего самый выборъ опекуновъ, не такъ строго обставленъ, какъ требуетъ этого важность дѣла. Выбираютъ очень часто людей неблагонадежныхъ, положительно неспособныхъ къ отправленію столь важной обязанности; затѣмъ контроль въ видѣ опекуновъ сводится къ исполненію необходимой формальности, описи имущества малолѣтнихъ часто вовсе не бываетъ, такъ, что невозможно и провѣрить дѣйствія опекуна, или такая опись составляется лишь для видимости, не согласно съ съ наличнымъ имуществомъ малолѣтнихъ. Надзоръ сельскихъ обществъ, кромѣ учетовъ, ни въ чемъ непроявляется и кончается дѣло исчезновеніемъ сиротскаго имущества. Надзоръ Земскихъ Начальниковъ не можетъ быть такимъ детально строгимъ, какъ это должно бы быть, при существованіи въ участкѣ положимъ 30—40 опекъ, дѣла о которыхъ хранятся въ волостныхъ правленіяхъ; невозможно, помимо частныхъ жалобъ, услѣдить за всѣми мелочными дѣйствіями опекуновъ по хозяйству малолѣтнихъ. Такимъ образомъ, главные недостатки постановленій объ опекахъ заключаются: а) въ выборѣ опекуновъ и б) въ недостаткѣ строгаго и постояннаго контроля. Чтобы устра-	а) Опеки изъять изъ вѣдѣнія сельскихъ и волостнаго сходовъ и передать въ вѣдѣніе Волостнаго Суда, который, при участіи волостнаго старшины и сельскаго старосты подлежащаго общества, составляетъ Опекунское Присутствіе. б) Всѣ права и обязанности сходовъ по опекамъ переходятъ къ Волостному Суду въ составѣ вышеизложеннаго Присутствія. в) Надзоръ за опеками попрежнему сосредоточивается у Земскаго Начальника; Волостнымъ Судамъ вмѣняется въ обязанность производство періодическихъ учетовъ и фактическія повѣрки опекунбвъ, а также составленіе описей имущества принимаемаго подъ Опеку. г) Если имущество опекаемаго окажется въ разныхъ волостяхъ, то учреждается нѣсколько опекъ по мѣсту нахожденія имущества. д) Если опекаемое имущество на столько ничтожно, что изъ до-

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	нить эти недостатки проэктируется: во 1) оставивъ прежній порядокъ выбора опекуновъ, примѣнить къ этимъ лицамъ тѣ условія, кои, по п. ж, отв. на вопросъ 5-й, установляются вообще для лицъ, выбираемыхъ на должность по крестьянскому управленію; во 2) недолжно быть допускаемо совмѣщеніе должности опекуна съ какою либо другою по волостному или сельскому управленію; въ 3) на сходѣ при выборѣ опекуна обязательно предсѣдательствуетъ волостной старшина и въ 4) избранный опекунъ утверждается въ должности Земскимъ Начальникомъ, который, въ случаѣ негодности, и удаляетъ его. *Примѣчаніе*: мать имѣетъ преимущество быть опекуншею надъ сиротами; въ крайнихъ же случаяхъ сходы обязаны оставлять на матери попеченіе о личности сиротъ, назначая къ ней соопекуна для соблюденія имущественныхъ интересовъ малолѣтнихъ. Что же касается втораго существеннаго недостатка въ крестьянскихъ опекахъ, то въ устраненіе таковаго слѣдовало бы обязать сходы (также при участіи старшины) хотя одинъ разъ въ годъ производить учетъ опекуну съ тѣмъ, чтобы сдѣланный учетъ провѣрялся и утверждался Земскимъ Начальникомъ, которому предоставить право дѣлать внезапныя ревизіи опекунамъ, а также въ случаяхъ растратъ сиротскаго имущества и несостоятельности опекуновъ, возложить на общество обязанность пополненія растратъ. Есть и другіе проэкты, коими, вслѣдствіе бездѣйствія сельскихъ сходовъ, предлагается дѣла малолѣтнихъ крестьянъ изъять изъ вѣдѣнія сельскаго схода и передать таковыя въ вѣдѣніе волостнаго правленія подъ общимъ наблюденіемъ Земскаго Начальника. Или же завѣдываніе опекунскими дѣлами	ходовъ съ него, въ порядкѣ указанномъ общими гражданскими законами, не можетъ быть выдѣлено опекуну за его труды, примѣрно десять рублей въ годъ, то опекунъ, при томъ условіи если онъ не одного двора съ опекаемымъ, освобождается отъ всѣхъ натуральныхъ повинностей и помимо этого ему можетъ быть волостнымъ сходомъ назначено содержаніе изъ мірскихъ суммъ волости. е) Окончательное разрѣшеніе продажъ опекаемаго имущества, предоставленное Губернскому Присутствію предоставить въ нѣкоторомъ размѣрѣ Уѣздному Съѣзду.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	возложить на особый опекунскій совѣтъ, состоящій изъ мѣстнаго волостнаго старшины и двухъ добросовѣстныхъ лицъ, избираемыхъ отъ волостнаго схода; при чемъ на этотъ совѣтъ проэктируется возложить всѣ обязанности, отнесенныя закономъ до вѣдѣнія, сельскаго схода (п. 4, ст. 51 Общ. Полож.); надзоръ же и повѣрка дѣйствій совѣта остается за Земскимъ Начальникомъ. По отношенію къ имуществамъ внѣнадѣльнымъ и лицъ проживающихъ на сторонѣ проэктируется примѣнить такой же порядокъ.	
34. Не требуютъ ли какихъ-нибудь измѣненій и если требуетъ, то въ чемъ именно: 1) законъ 23 Ноября 1893 г. (ст. 51 п. 4 прим. 2, ст. 78 п. 9 и прим. 2 Общ. Пол., по прод. 1893 г.) и 2) намѣченныя въ предыдущемъ вопросѣ дополненія дѣйствующаго закона о крестьянскихъ опекахъ — въ примѣненіи къ опекамъ надъ малолѣтними, остающимися послѣ лицъ, приписанныхъ къ волостямъ.	Волостные сходы относятся къ дѣламъ ввѣреннымъ ихъ вѣдѣнію 9 п. 78 ст. Общ. Полож. по прод. 1893 г. нисколько не лучше, чѣмъ сельскіе сходы къ дѣламъ подвѣдомымъ имъ опекъ, а поэтому измѣненія, указанныя въ предъидущемъ отвѣтѣ, должны относиться и къ лицамъ, перечисленнымъ въ законѣ 23 Ноября 1893 года.	См. отвѣтъ по вопросу № 33.
35. Можно ли признать достаточно назрѣвшей потребность въ изданіи закона объ *опекахъ надъ расточителями* у крестьянъ? Если такой законъ необходимъ, то слѣдуетъ	Въ 17 ст. вр. прав о вол. суд. содержится постановленіе, по которому наказуется: мотовство и пьянство, если пороки эти влекутъ за собою разстройство хозяйства. Наказаніе, опредѣленное по этой ст., по мнѣнію большинства Уѣздныхъ Совѣщаній, неисправило и не исправитъ ни одного расточителя и, въ тоже вре-	а) Дѣла объ опекахъ надъ расточителями, назначеніе опекуновъ къ таковымъ, а также назначеніе домохозяевъ взамѣнъ устраненныхъ разстроившихъ свое хозяйство

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
ли ограничиться приспособленіемъ къ сельскимъ обывателямъ постановленій дѣйствующаго закона о такого рода опекахъ у дворянъ и городскихъ сословій или же надлежитъ принять какія-либо иныя основанія? Въ чемъ должны заключаться необходимыя постановленія въ томъ и другомъ случаѣ и притомъ отдѣльно по отношенію: а) къ членамъ сельскихъ обществъ и б) къ лицамъ, приписаннымъ къ волостямъ?	мя, не улучшитъ и его хозяйственныхъ дѣлъ, потому, что онъ, неся наказаніе, по суду, за свои пороки, все таки остается полнымъ распорядителемъ своего хозяйства, а поэтому и въ огражденіе интересовъ ни въ чемъ неповинной семьи, терпящей, главнымъ образомъ, отъ этого порока, было бы цѣлесообразнѣе не наказывать крестьянъ за расточительность, а лишать ихъ возможности продолжать разстраивать свое хозяйство. Съ этою цѣлію предлагается: а) право возбужденія передъ сходомъ вопроса объ опекѣ надъ расточителемъ, должно быть предоставлено членамъ семьи расточителя, всякому члену схода и старшинѣ; б) предоставить сходамъ устранять расточителей отъ хозяйства и передавать домохозяйство въ распоряженіе другаго члена семьи или постороннаго, которые должны дѣйствовать на правахъ опекуновъ; в) приговоры сходовъ по этому предмету должны составляться (при участіи старшины п. 33) по большинству $^2/_3$, а если будутъ учреждены сходы выборныхъ, то было бы достаточно и простаго большинства голосовъ, закрытою подачею ихъ и г) въ случаѣ обжалованія этихъ приговоровъ, на что долженъ быть данъ самый короткій срокъ, не далѣе 7 дней, они повѣряются Земскимъ Начальникомъ по существу и немедленно приводятся въ исполненіе, если онъ не найдетъ повода для представленія ихъ въ Съѣздъ къ отмѣнѣ; затѣмъ дальнѣйшее обжалованіе на общемъ основаніи. Другіе уѣзды, сознавая также необходимость въ изданіи закона надъ расточителями у крестьянъ, находятъ возможнымъ примѣнить къ сельскимъ обывателямъ законъ объ учрежденіи опекъ надъ лицами подобной категоріи изъ купцовъ и мѣщанъ съ пере-	должны подлежать вѣдѣнію проэктированнаго по вопросу № 33 опекунскаго Присутствія волостнаго суда; б) Постановленія Присутствія утверждаются Земскимъ Начальникомъ, который представляетъ таковыя въ Уѣздный Съѣздъ въ случаяхъ неправосудности или жалобы въ порядкѣ для сроковъ утвержденія и обжалованія установленномъ по дѣламъ волостныхъ судовъ. Рѣшенія Уѣзднаго Съѣзда по такого рода дѣламъ должны быть окончательными.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	несеніемъ правъ и обязанностей Губернскаго Правленія на Губернское Присутствіе, а другіе находятъ даже возможнымъ примѣнить законъ о дворянахъ—расточителяхъ. Наконецъ есть такой проэктъ, по которому для признанія крестьянина подлежащимъ опекѣ за расточительность достаточно будетъ одного дознанія, произведеннаго Земскимъ Начальникомъ и постановленія о томъ Уѣзднаго Съѣзда не подлежащаго обжалованію. Но въ противоположность изложеннаго взгляда по существу объ учрежденіи опекъ надъ расточителями изъ крестьянъ предлагается на обсужденіе Особаго Совѣщанія мнѣніе, внесенное предсѣдателемъ одного изъ Съѣздовъ, въ которомъ говорится, что изданіе подобнаго закона не вызывается бытовыми условіями жизни крестьянъ по слѣдующимъ основаніямъ. Выраженное въ циркулярномъ указѣ Правительствующаго Сената 1888 года мнѣніе, что опека за расточительность является опекою высшаго порядка, налагаемаго на отдѣльныхъ лицъ въ общегосударственныхъ соображеніяхъ вполнѣ сохранило свою силу и значеніе въ настоящее время. Потребность въ такого рода опекѣ не созрѣла; самый строй крестьянской жизни таковъ, что тѣ соображенія, которыя легли въ основаніе закона объ опекѣ надъ расточителями изъ дворянъ, купцовъ и мѣщанъ, не приложимы къ быту сельскихъ обывателей. Имѣя твердо установившуюся своеобразную внутреннюю организацію, обставленные совершенно другими матеріальными условіями жизни, чѣмъ другія сословія, крестьяне не имѣютъ нужды во введеніи новаго учрежденія—опеки надъ расточителями. Интересы общегосударственные въ видѣ испра-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	наго полученія податей вполнѣ защищаются постановленіями 188 ст. Общ. Полож., гдѣ, между прочимъ, дается обществу право назначать опеку къ недоимщику (п. 3); въ жизни же это право никогда не осуществляется; интересы отдѣльныхъ членовъ крестьянской семьи защищаются при раздѣлѣ постановленіями, изложенными во 2 ст. закона 18 Марта 1886 года, интересы общаго порядка и благочинія—постановленіями п. 6, ст. 17 вр. пр. о вол. суд. и такимъ образомъ введеніе въ крестьянской жизни опеки надъ расточителями въ формѣ самостоятельнаго института не является настоятельною необходимостью.	
36. Не представляется ли необходимости въ измѣненіи дѣйствующихъ постановленій о порядкѣ учрежденія *опекъ надъ умалишенными* у крестьянъ (ст. 365—376 Зак. Гражд.)?	При учрежденіи опекъ надъ умалишенными слѣдуетъ примѣнить тотъ же порядокъ, который проэктируется въ п. 33.—Что же касается до дѣйствующихъ законоположеній о порядкѣ освидѣтельствованія душевно-больныхъ, то его признается цѣлесообразнымъ измѣнить лишь въ томъ, чтобы такое освидѣтельствованіе разрѣшалось производить и въ уѣздныхъ городахъ въ коммисіи подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя, Дворянства, врачей и другихъ лицъ.	а) Дѣла объ опекахъ надъ умалишенными должны также подлежать вѣдѣнію проэктированнаго опекунскаго Присутствія волостнаго суда. б) Для освидѣтельствованія умалишенныхъ надлежитъ оставить установленный существующими законоположеніями порядокъ. в) По распоряженію опекунскаго Присутствія волостнаго суда должны быть назначаемы опеки надъ дѣтьми и имуществомъ безъ извѣстно отсутствующихъ родителей оставившихъ дѣтей и имущество безъ надлежащихъ призора и распоряженій.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Мнѣніе А. Е. Ворокцова-Вельяминова. Опекунскія дѣла невозможно оставить въ вѣдѣніи сходовъ селеній, ибо они положительно повсемѣстно устраняютъ себя отъ опекунскихъ дѣлъ и при выясненіи имъ отвѣтственности за дѣйствія опекуновъ они отказываются отъ самаго избранія опекуновъ. Возможно опекунскія дѣла передать въ вѣдѣніе или волостныхъ правленій, или волостныхъ судовъ съ участіемъ въ послѣднихъ съ правомъ голоса волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, послѣднихъ по опекунскимъ дѣламъ ихъ селеній. Назначеніе опекуновъ, составленіе краткихъ отчетовъ со словъ и повѣрка дѣйствій опекуновъ должны принадлежать опекѣ съ ея правами и и обязанностями, которыя нынѣ принадлежатъ сельскимъ сходамъ. При этомъ сходамъ селеній предоставить право вмѣшательства въ опекунскія дѣла ихъ обществъ черезъ указанія въ приговорахъ или объ неправильныхъ дѣйствіяхъ опекуновъ, или необходимость измѣненія въ распоряженіяхъ опекуновъ на пользу опекаемыхъ, по которымъ приговорамъ обязаны опеки давать отзывы сходамъ. За расточительность, дурную жизнь домохозяева должны быть отстраняемы отъ права распоряжаться имуществомъ дома и это право должно быть передаваемо другому члену семьи, не выключая и женщинъ, ежели же въ домѣ окажутся и женщины ненадежными, только тогда надлежитъ назначать опекуновъ къ имуществу дома и съ описью имущества. Взятіе въ опеку за расточительность, дурное поведеніе должно быть по опредѣленію схода стариковъ, старшихъ въ домахъ селенія, т. е. для этихъ дѣлъ старшіе въ домѣ не должны имѣть права передавать свой голосъ на сходахъ младшимъ своимъ членамъ. Приговора эти должны быть утверждаемы Съѣздомъ Земскихъ Начальниковъ.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Общественное призрѣніе.	
37. Какъ выполняются сельскими обществами лежащія на нихъ обязанности общественнаго призрѣнія и какъ распредѣляются онѣ между сельскими и волостными обществами? Бываютъ ли случаи перенесенія обязанности призрѣнія на всю волость по отношенію къ членамъ сельскихъ обществъ? Не существуетъ ли опредѣленной организаціи (сельской и волостной) призрѣнія въ отношеніи сиротъ, больныхъ, дряхлыхъ и неимущихъ членовъ и, если существуетъ, то въ чемъ она выражается?	Никакой опредѣленной организаціи призрѣнія сиротъ и неимущихъ не имѣется, а эта обязанность сельскими обществами выполняется различными средствами, такъ, напр.: въ однихъ обществахъ бездомнымъ сиротамъ, безземельнымъ, калѣкамъ, старикамъ и старухамъ помощь ограничивается выдачею отъ 5 до 20 руб. въ годъ, или по 50 коп. въ мѣсяцъ, отводомъ полевой земли отъ 400 до 800 кв. саж. безъ обложенія ея сборомъ, а въ рѣдкихъ случаяхъ отводомъ земли подъ усадьбу; въ другихъ выдается изъ продовольственнаго магазина мука, пшено и даже отпускаютъ солому для отопленія; въ третьихъ неимущіе бѣдняги содержатся каждымъ дворомъ по очередно одинъ день, такъ что дряхлые и тому подобные члены общества обходятъ дворы по порядку, напримѣръ первый день у одного, второй у другаго и такъ далѣе, ночуютъ призрѣваемые у родственниковъ или у сердобольныхъ людей. Сельскія общества призрѣваютъ приписанныхъ къ нимъ лицъ, а волостныя приписанныхъ къ волостямъ и случаевъ принятія на счетъ волости призрѣнія лицъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ, не было.	
38. Какія измѣненія и дополненія желательно внести въ дѣйствующія постановленія объ общественномъ призрѣніи? Возможно ли предложить какія-либо обязательныя въ этомъ отношеніи мѣры организаціи общественнаго призрѣ-	Призрѣніе членовъ общества нуждающихся въ пособіи, составляя по ст. 179, п. 6, Общ. Полож., обязательную повинность сельскихъ обществъ, должно быть поставлено въ меньшую зависимость отъ усмотрѣнія и произвола сельскихъ сходовъ, которые часто уклоняются отъ назначенія пособія безъ уважительныхъ причинъ, или въ крайнихъ случаяхъ, послѣ неоднократныхъ внушеній и настоятельныхъ требованій со стороны мѣстнаго начальства, наз-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
нія? Какое значеніе могли бы имѣть: 1) образованіе особыхъ капиталовъ для общественнаго призрѣнія (наприм. сиротскихъ), 2) отводъ извѣстнаго количества земли для устройства благотворительныхъ учрежденій и 3) образованіе особыхъ оброчныхъ статей или предназначеніе для сего освобождающихся въ теченіе срока между передѣлами надѣловъ? Можно ли сдѣлать обязательными эти (или какія-либо иныя) мѣры правильной организаціи общественнаго призрѣнія и въ чемъ могли бы заключаться относящіяся сюда постановленія закона?	начаютъ пособія въ размѣрѣ недостаточномъ для самыхъ насущныхъ потребностей нуждающихся въ призрѣніи; между тѣмъ въ законѣ не имѣется точнаго указанія о порядкѣ разрѣшенія жалобъ на неисполненіе обществами обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ приведенною статьею закона. Такъ какъ общества выражаютъ свои рѣшенія по этимъ предметамъ въ формѣ приговоровъ, то и разсмотрѣніе этихъ дѣлъ ведется въ порядкѣ, установленномъ 30 и 31 ст. Пол. о Зем. Нач., но этимъ путемъ вопросъ не всегда можетъ быть разрѣшенъ окончательно, потому что часто приходится установить въ какой формѣ и въ какомъ размѣрѣ общество должно въ данномъ случаѣ оказать помощь, а это превышаетъ власть и Земскаго Начальника и высшихъ крестьянскихъ учрежденій и очевидно подлежитъ рѣшенію суда. Сверхъ того, принимая во вниманіе, что Земскому Начальнику часто бываетъ трудно, а Съѣзду еще труднѣе, достовѣрно изслѣдовать справедливость просьбы объ общественномъ призрѣніи—слѣдуетъ добавить въ законѣ, что жалобы на общества по дѣламъ призрѣнія (п. 6, ст. 179) должны быть всецѣло отнесены къ вѣдомству суда. Затѣмъ, въ виду крайней важности разсматриваемаго вопроса и желанія строго организовать дѣло общественнаго призрѣнія, потребность котораго ростетъ изъ года въ годъ,—большинство уѣздовъ выражаютъ желаніе установить законодательнымъ порядкомъ образованіе особаго капитала: а) изъ суммъ, получаемыхъ за сдачу въ селеніяхъ питейныхъ заведеній; б) отъ обложенія извѣстнымъ процентомъ выдаваемыхъ паспортовъ; в) изъ штрафныхъ денегъ, взыскиваемыхъ судами, по постановленіямъ Земскихъ Началь-	Самою цѣлесообразною и симпатичною системою общественнаго призрѣнія признается учрежденіе капиталовъ на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	никовъ и по распоряженію волостнаго и сельскаго начальства и т) въ случаѣ недостатка этого капитала, что будетъ, конечно, въ зависимости отъ числа призрѣваемыхъ, дополнительная сумма должна, по приговору волостнаго схода, быть внесена въ раскладку частнаго мірскаго сбора и во избѣжаніе отягощенія маленькихъ обществъ на всѣ общества данной волости. Образованіе особыхъ капиталовъ для общественнаго призрѣнія имѣетъ большое практическое и воспитательное значеніе, ибо, при такомъ порядкѣ вспомоществованія неспособнымъ къ труду и сиротамъ, послѣдніе не отрываются отъ роднаго угла и не отвыкаютъ отъ трудовой крестьянской жизни а первые доживаютъ свой вѣкъ въ родныхъ углахъ среди знакомыхъ и главное при всѣхъ старыхъ своихъ привычкахъ. Кромѣ того всякому нуждающемуся въ общественномъ призрѣніи будетъ оказана помощь въ наиболѣе подходящей формѣ и въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ средствамъ общества и нуждѣ призрѣваемаго. Напримѣръ: старуха, получающая отъ общества какой нибудь рубль въ мѣсяцъ или взамѣнъ денегъ, 1½ пуд. ржи, въ виду этого, охотно будетъ принята въ семью родныхъ, или чужихъ и станетъ пользоваться въ ней правами члена семьи, а съ своей стороны можетъ трудиться, по мѣрѣ силъ, на пользу этой семьи: охранять дѣтей, когда взрослые уходятъ на работу и помогать по хозяйству. Сироту также охотно возьмутъ въ семью, воспитаютъ какъ своего роднаго и пріучатъ къ труду, а за это станутъ пользоваться или отведенною ему на пропитаніе землею, какъ это мѣстами дѣлается доселѣ, или денежнымъ пособіемъ.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Нѣкоторые же уѣзды, согласно съ проэктомъ Министерства, предполагаютъ цѣлесообразнымъ отвести извѣстное количество земли для устройства благотворительныхъ учрежденій или образовать особыя оброчныя статьи, но противъ этой мѣры есть и возраженія, такъ напримѣръ: устройство благотворительныхъ заведеній съ отводомъ земли не имѣетъ практическаго значенія, такъ какъ у большинства призрѣваемыхъ свои избы или они живутъ у родныхъ и содержаніе ихъ обойдется много дешевле, чѣмъ въ общемъ заведеніи и, кромѣ того, въ силу указанныхъ основаній, и самимъ призрѣваемымъ въ заведеніи будетъ хуже. Что же касается до оброчныхъ статей изъ земельныхъ угодій, то образованіе ихъ мало осуществимо: чтобы земля сама себя обработывала, уплачивала за себя повинности и въ состояніи была содержать призрѣваемыхъ сиротъ и неимущихъ,—такой земли потребуется много, а между тѣмъ въ землѣ-то крестьяне и безъ того нуждаются, прибѣгая, по этому случаю, къ переселенію.	
39. Какія мѣры возможно было бы принять для облегченія лежащихъ на обществахъ обязанностей по призрѣнію (и по уплатѣ издержекъ за лѣченіе) отсутствующихъ членовъ общества? Не слѣдуетъ ли въ частности установить опредѣленный срокъ отсутствія изъ общества, послѣ котораго оно освобождалось бы отъ соотвѣтствующихъ обя-	По этому вопросу высказались уѣзды весьма различно. Такъ, напримѣръ: а) въ виду того, что крестьянскія общества облагаются наравнѣ съ прочими сословіями на земскія и государственныя учрежденія призрѣнія,—слѣдовало бы эти общества освободить отъ платы за своихъ однообщественниковъ, пользовавшихся призрѣніемъ, оставивъ ее на отвѣтственности самихъ призрѣваемыхъ и ихъ семействъ; б) изыскать разумный и гумманный способъ къ облегченію обществъ по уплатѣ издержекъ за лѣченіе отсутствующихъ членовъ земельныхъ и безземельныхъ почти невозможно: если у пролежавшаго въ больницѣ нѣтъ на родинѣ своего имуще-	а) Желательно установить проэктированный въ докладѣ сборъ съ каждаго выдаваемаго паспорта для обезпеченія платы за лѣченіе въ больницахъ крестьянъ отлучающихся въ другіе уѣзды, при чемъ крестьянинъ, отлучившійся безъ паспорта, долженъ лично отвѣтствовать за расходы на его лѣченіе, которые несправедливо было бы возложить

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
занностей? Какой срокъ могъ бы быть для этого назначенъ и притомъ общій или различный для различныхъ (какихъ именно?) категорій отсутствующихъ, наприм. самостоятельныхъ членовъ общества (имѣющихъ въ немъ постоянную осѣдлость) съ одной стороны и не самостоятельныхъ (безземельныхъ, вдовъ и т. п.)—съ другой? Если освобожденіе обществъ отъ обязанностей призрѣнія въ зависимости отъ продолжительности отсутствія признается невозможнымъ, то не слѣдуетъ ли по крайней мѣрѣ освободить общества отъ этихъ обязанностей по отношенію къ членамъ, ушедшимъ на сторону и оказавшимся неисправными плательщиками повинностей *въ теченіе опредѣленнаго* (какого именно?) *срока?*	ства, на которое можно было бы обратить взысканіе, то неминуемо за него должно платить общество, или волость, иначе больныхъ не будутъ принимать въ больницы, а будутъ оставлять ихъ на произволъ судьбы. Для больнаго послѣднее обстоятельство можетъ имѣть одинаково роковое послѣдствіе какъ въ первый годъ, такъ и въ десятый со времени отсутствія съ родины, а потому оставить больнаго внѣ закона и человѣческихъ правъ потому только, что онъ годъ, два или десять отлучился съ родины, невозможно. Затѣмъ часто недоимка на дворъ накопляется потому только, что домохозяинъ, или членъ семьи, вмѣсто заработка, пролежалъ въ больницѣ. Такимъ образомъ вопросъ объ уплатѣ за лѣченіе нельзя ставить въ зависимость отъ продолжительности отлучки крестьянина съ родины, будь онъ земельный, или безземельный а также и отъ наличности недоимки; в) третье мнѣніе таково, чтобы облегчить общества отъ обязанностей по уплатѣ за лѣченіе лицъ, описанныхъ выше категорій, слѣдуетъ установить такой порядокъ: съ каждаго уходящаго лица при полученіи паспортной книжки, или годоваго паспорта взимать за каждый годъ по 20 к., за полугодіе 10 к., а менѣе полугода по 5 коп. и такимъ образомъ составился бы безъ обремененія для общества капиталъ, изъ котораго уплачивалось бы за леченіе только тѣхъ лицъ, которыя поступятъ на излеченіе въ больницу ранѣе окончанія срока, на который выданъ видъ на жительство и наконецъ г) четвертый взглядъ высказывается въ томъ смыслѣ, что общество обязано призрѣвать и платить за лѣченіе только такихъ отсутствующихъ членовъ своихъ, которые, уходя временно на заработки, не имѣютъ за собою недоимокъ въ размѣрѣ свыше $1^1/_2$ годоваго оклада по всѣмъ сборамъ.	на общество, безъ вѣдома котораго онъ отлучился. б) Въ цѣляхъ соотвѣтствія количества сбора его назначенію надлежало бы учредить кассу не по каждому обществу или волости отдѣльно, а по уѣзду съ тѣмъ, чтобы взысканныя деньги представлялись въ Уѣздную Земскую Управу, къ которой и предъявлять изъ разныхъ мѣстъ требованія объ уплатѣ за лѣченіе отлучившихся по паспортамъ крестьянъ. Такого рода система вполнѣ соотвѣтствовала бы обязанностямъ Земства по охраненію народнаго здравія.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Нѣкоторые высказываются, что общество освобождается отъ всякой отвѣтственности въ случаѣ отсутствія изъ него дѣйствительнаго полноправнаго члена болѣе 2-хъ лѣтъ. Далѣе безвѣстно отсутствующіе непользующіеся надѣломъ, неимѣющіе осѣдлости и такъ далѣе лишаются права на призрѣніе въ лѣченіи отъ 1 до 3 лѣтъ со времени выбытія съ родины. Что же касается до безземельныхъ крестьянъ и вдовъ, то одни назначаютъ льготный имъ срокъ отлучки до 6 лѣтъ, а другіе находятъ, что общество за безземельныхъ совсѣмъ не отвѣтственно. **Мнѣніе А. Е. Воронцова-Вельяминова.** Въ Шацкомъ уѣздѣ призрѣніе крестьянами однообщественниковъ состоитъ въ надѣленіи ихъ землею для прокормленія и въ 3-хъ только селахъ устроены по иниціативѣ Земскаго Начальника, съ помощью мѣстныхъ помѣщиковъ, — три богадѣльныхъ дома, на содержаніе которыхъ общества крестьянъ опредѣлили ежегодный сборъ съ своихъ душъ. Что касается до правильной повсемѣстной организаціи помощи обществами селеній безпомощнымъ бѣднякамъ, то такая помощь въ устройствѣ, напр. богадѣльныхъ домовъ можетъ быть по волостямъ на средства всѣхъ селеній волости. Для права быть помѣщеннымъ въ богадѣльный домъ нуженъ приговоръ селенія, къ которому бѣднякъ принадлежитъ. Отвѣтъ общества крестьянъ за лѣченіе приписанныхъ къ нимъ безъ надѣла землею въ высшей мѣрѣ несправедливъ, ибо общества даже не знаютъ, кто приписанъ къ нимъ для счета и притомъ мѣщанскія общества рѣшеніемъ Сената освобождены отъ платежа за лѣченіе приписанныхъ къ ихъ обществамъ для счета. Затѣмъ общества	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	крестьянъ не должны отвѣчать за лѣченіе въ больницахъ не въ ихъ уѣздахъ, ежели лѣчившіеся во время своего лѣченія не имѣли паспортовъ.—Есть случаи, что облѣнившійся крестьянинъ узнаетъ, — въ какой больницѣ лучше жить, идетъ въ ту больницу и его принимаютъ, лѣчатъ, а затѣмъ больница требуетъ за лѣченіе деньги, которыхъ у такого больнаго конечно нѣтъ и взыскиваютъ ихъ съ общества. Одно изъ Шацкаго уѣзда, Казачинской волости, общество, заплативъ за лѣченіе такого больнаго много денегъ въ разныя больницы, сдѣлало приговоръ, которымъ опредѣлило не выдавать ему паспортъ на отходъ изъ селенія. Его жалобы доходили до Правительствующаго Сената два раза и приговоръ не отмѣненъ потому, что общество признало возможнымъ по паспорту отходъ изъ дома не для путешествія, а для заработка, на который больной, какъ самъ заявилъ, не способенъ. Понятно, что ежели общества крестьянъ будутъ платить за лѣченіе безпаспортныхъ, то они никакимъ способомъ не могутъ освободиться отъ разорительныхъ платежей за лѣнивыхъ, какъ то сдѣлало селеніе Казачинской волости. Лѣченіе больныхъ безпаспортныхъ должно относиться къ обязанностямъ тѣхъ земствъ, которымъ принадлежатъ больницы, въ которыхъ они лѣчатся. Что касается до малолѣтныхъ круглыхъ сиротъ, то ихъ большею частію берутъ въ пріемыши бездѣтные крестьяне и есть случаи, что общество отдаетъ такихъ дѣтей какой либо семьѣ и платитъ за ихъ содержаніе или доходомъ съ ихъ надѣльной земли, а ежели у нихъ ее нѣтъ, то сборомъ съ душъ. Устройство пріютовъ для малолѣтныхъ крестьянъ и всѣхъ другихъ сословій уѣзда возможно и можетъ быть обязательно только для уѣздныхъ	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	земствъ, ибо содержаніе такихъ пріютовъ даже для волости по малому числу безусловно безпріютныхъ, которое ни когда, ни для какого времени не можетъ быть и опредѣлено, во всѣхъ случаяхъ непосильно крестьянамъ на столько же, насколько непосильно крестьянамъ особое самостоятельное въ волости санитарное устройство.	
	Мірскіе сборы и капиталы.	
40. Въ чемъ заключаются главнѣйшіе недостатки существующаго порядка взиманія и расходованія мірскихъ сборовъ? Какія мѣры необходимы для устраненія ихъ въ будущемъ и для упорядоченія этого дѣла? Возможно ли въ частности упорядочить раскладку мірскихъ сборовъ въ отношеніи а) *основаній* ея — указаніемъ въ законѣ этихъ основаній и какія основанія должны быть въ такомъ случаѣ допускаемы (земля, наличныя души, работники, рабочій скотъ и т. п.)? и б) *времени* производства — вмѣстѣ съ казенными и земскими сборами или же отдѣльно отъ нихъ? Необходимо ли въ томъ и другомъ отношеніи установить различіе между	Главнѣйшіе недостатки существующаго порядка взиманія и расходованія мірскихъ сборовъ заключаются въ отсутствіи болѣе точныхъ и опредѣленныхъ правилъ объ отчетности: такъ, напримѣръ, по Козловскому уѣзду были случаи, когда сборы поступали и къ сборщику и къ старостѣ или еще къ кому нибудь; являлась запутанность въ счетоводствѣ, и затѣмъ растрата; поэтому въ обществахъ, въ коихъ есть сборщики, всякаго рода сборы, въ томъ числѣ и сборы на сельскіе расходы должны поступать исключительно къ сборщику. Не должны быть допускаемы сборы на такіе сельскіе расходы, на которые предварительно не было составлено смѣты, утвержденной приговоромъ общества и Земскимъ Начальникомъ. Этимъ устраняется сборъ денегъ на выпивку. Есть общества, въ которыхъ завелся такой обычай, что сборщикъ прошлаго года, продолжаетъ собирать неуплаченные въ прошломъ году сборы, вслѣдствіе чего одновременно являлось нѣсколько сборщиковъ, а затѣмъ путаница въ счетахъ и растрата. Для устраненія этого прошлогодній сборщикъ, по вызову волостнаго старшины, при наступленіи первой половины Января мѣсяца, обязанъ передать новому оставшіеся у него на рукахъ	а) Ст. 185 Общ. Пол. непремѣнно должна оставаться въ своей силѣ. б) Обязывать сборщика податей взимать сборъ не иначе какъ при свидѣтеляхъ, какъ проэктировано въ докладѣ, было бы не цѣлесообразнымъ стѣсненіемъ, но необходимо обязать сельскій сходъ опредѣлить способъ огражденія неграмотныхъ крестьянъ отъ недоразумѣній съ сборщикомъ податей (посредствомъ бирокъ или штампованныхъ бирочныхъ знаковъ въ платежныхъ книжкахъ и пр.). в) Измѣнять порядокъ производства мірскихъ сборовъ относительно времени нѣтъ достаточныхъ основаній.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
постоянными (изъ году въ годъ повторяющимися) и непостоянными (хозяйственными) расходами и въ чемъ оно должно выражаться?	деньги, книги, тетради и проч. и съ этого времени старый сборщикъ прекращаетъ свою дѣятельность, а новый приводится къ присягѣ. Всѣ деньги, получаемыя сборщиками, а гдѣ ихъ нѣтъ—старостами, должны сдаваться въ волостное правленіе для храненія подъ квитанцію и только, по мѣрѣ надобности, получаться на текущіе расходы, установленные приговорами сходовъ. Независимо отъ сего должностныя лица сельскаго управленія обязаны представлять ежемѣсячно въ волостное правленіе книги на ревизію, а послѣднее о всѣхъ найденныхъ безпорядкахъ доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Начальника. Въ свою очередь сельскій сходъ разъ въ годъ, въ Январѣ мѣсяцѣ, производитъ подробный учетъ всѣмъ прошлогоднимъ сборщикамъ въ присутствіи волостнаго старшины. Въ приговорахъ объ этихъ учетахъ должно быть помѣщено: сколько каждаго рода сборовъ, въ томъ числѣ и сельскихъ, слѣдовало поступить въ общество, сколько всего къ сборщику поступило денегъ, куда онъ употребилъ эти деньги, подлежащіе оправдательные документы и сколько затѣмъ у него должно остаться на рукахъ и, наконецъ, списокъ крестьянъ, за которыми состоятъ сборы, которые должны были поступить, но непоступили къ сборщику, съ обозначеніемъ противъ каждаго сколько именно за нимъ состоитъ этихъ сборовъ. Каждый крестьянинъ, упомянутый въ этомъ спискѣ, долженъ опрашиваться на сходѣ старшиною: признаетъ ли за собой показанныя за нимъ деньги. Объ исполненіи этого и всѣхъ встрѣченныхъ и неразрѣшенныхъ на томъ же сходѣ недоразумѣніяхъ записывается въ приговоръ, чѣмъ будетъ обезпечена правильность учета, поступленія и расхо-	г) Раскладку сбора по волости, т. е. между обществами, надлежитъ установить по десятинно. д) Регламентировать уравнительную раскладку по обществу, т. е. между домохозяевами невозможно и это должно быть предоставлено сельскому сходу. е) Раскладки утверждаются Земскимъ Начальникомъ, въ порядкѣ, указанномъ вообще для общественныхъ приговоровъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	дованія сборовъ и предупредится запутанность въ счетоводствѣ съ ея послѣдствіемъ—растратой. Пріемъ сборщикомъ денегъ долженъ бы производиться не иначе, какъ въ присутствіи старосты и двухъ избранныхъ для сего отъ общества свидѣтелей. Такой порядокъ облегчилъ бы разрѣшеніе не рѣдко возникающихъ споровъ по неправильной отмѣткѣ по податнымъ книгамъ и тетрадямъ внесеннаго крестьянпномъ сбора. Что же касается до основанія мірскихъ раскладокъ и затѣмъ взиманія сборовъ, то одни находятъ, что существующій на этотъ предметъ порядокъ измѣненій не требуетъ и потому предоставить это всецѣло усмотрѣнію общества съ тѣмъ только, чтобы принятое сходомъ основаніе для раскладки примѣнялось безъ всякихъ изъятій ко всѣмъ членамъ общества. Другіе видятъ недостатки, которые заключаются въ слѣдующемъ: сборы принято раскладывать по душамъ и потому уплата этой повинности несоотвѣтствуетъ платежнымъ средствамъ крестьянъ и служитъ бременемъ для бѣдныхъ домохозяевъ съ большими семействами. Правильнѣе было бы взимать мірскіе сборы съ надѣльной земли, къ чему приходитъ большинство уѣздовъ, но есть и на это возраженіе, что и такая раскладка не можетъ считаться уровнительною и соотвѣтствовать платежнымъ средствамъ, какъ отдѣльныхъ домохозяевъ, такъ и разныхъ обществъ, входящихъ въ составъ волости, такъ какъ земельные надѣлы въ каждомъ обществѣ неодинаковы по качеству и по размѣру, а платежныя средства отдѣльныхъ домохозяевъ, обремененныхъ большими семействами, рѣдко соотвѣтствуютъ количеству земельныхъ надѣловъ его семьи, за которые платятся	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	еще выкупные сборы и земскіе повинности. Поэтому справедливѣе было бы раскладку дѣлать по числу работниковъ, имѣющихъ земельные надѣлы, или взимать мірскіе сборы по количеству рабочаго и крупнаго скота. Такая раскладка мірскихъ сборовъ, по словамъ проэкта, была бы удобнѣе и болѣе справедлива, ибо домохозяева болѣе состоятельные содержащіе болѣе скота будутъ платить больше мірскихъ сборовъ, чѣмъ крестьяне недостаточные, имѣющіе менѣе скота, а бѣдняги и безлошадники совсѣмъ избавятся отъ мірскихъ сборовъ и будутъ платить лишь государственныя и земскія повинности за землю. Узаконеніемъ такой раскладки скорѣе возможно достигнуть справедливости и облегчить взиманіе мірскихъ сборовъ: чѣмъ больше крестьянинъ будетъ пользоваться пастбищами, тѣмъ больше и уплатитъ сборовъ, а бѣдняги, непользующіеся пастбищемъ, не будутъ ихъ платить. Гораздо легче взимать сборъ съ имущества, чѣмъ съ лица и потому мірскіе сборы будутъ поступать успѣшнѣе, чѣмъ при раскладкѣ съ душъ. Установлять опредѣленное время для сбора мірскихъ повинностей, по отзыву нѣкоторыхъ уѣздовъ, не представляется возможнымъ, такъ какъ въ каждомъ обществѣ время успѣшнаго поступленія сборовъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій, которыя ежегодно могутъ измѣняться. Поэтому всѣ денежные сборы безраздѣльно слѣдуетъ производить въ такое время, когда крестьяне, по мѣстнымъ условіямъ, могутъ свободнѣе располагать платежными средствами: съ окончаніемъ уборки хлѣба, по возвращеніи съ заработковъ, съ открытіемъ торга и ярмарокъ для сбыта хлѣба и продажи излишняго скота и прочее.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Другіе же уѣзды предлагаютъ мірскіе, сельскіе и волостные сборы взыскивать одновременно съ казенными и другими сборами; но такъ какъ установленіе такого правила поведетъ къ нѣкоторымъ затрудненіямъ, то слѣдуетъ предоставить отчислять суммы на расходы за $^1/_3$ года изъ перваго сбора, или же вносить въ смѣты нѣкоторый $^0/_0$ всего смѣтнаго назначенія на образованіе запаснаго капитала, изъ котораго и покрывались бы въ началѣ года, до поступленія текущихъ сборовъ, сельскіе и волостные расходы. Смѣты на сельскіе и волостные расходы слѣдовало бы составлять въ концѣ года, предшествующаго смѣтному и въ нихъ, по возможности, предвидѣть всѣ расходы будущаго года, какъ постоянные (изъ годъ въ годъ повторяющіеся), такъ и непостоянные (хозяйственные). Всѣ такія смѣты должны быть утверждаемы Земскимъ Начальникомъ.	
41. Не слѣдуетъ ли точнѣе опредѣлить условія, при которыхъ допускается обложеніе мірскими сборами внѣнадѣльнаго недвижимаго имущества членовъ общества, поставивъ, напр., обложеніе въ зависимость: а) отъ опредѣленнаго размѣра такого имущества или опредѣленнаго разстоянія его отъ надѣла? Какъ опредѣлить въ такомъ случаѣ этотъ размѣръ и это разстояніе? и б) отъ нахожденія имущества въ районѣ волости?	По мнѣнію однихъ обложенію по раскладкамъ сельскихъ обществъ должно подлежать только имущество, находящееся *на надѣльной землѣ*; другіе говорятъ, что слѣдуетъ установить обязательное обложеніе мірскимъ сборомъ всѣ *внѣнадѣльныя крестьянскія* земли, входящія въ составъ волости, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и сельскихъ обществъ; третьи, присоединяясь къ предъидущему мнѣнію, добавляютъ, что обложеніе мірскими сборами внѣ надѣльнаго недвижимаго имущества членовъ общества слѣдуетъ допустить только въ томъ случаѣ, когда въ основаніе раскладки этихъ сборовъ для всѣхъ вообще домохозяевъ общества принято ихъ недвижимое имущество; въ противномъ случаѣ нарушена будетъ уравнительность обложенія членовъ общества мірскими сборами. Обу-	Обложенію мірскимъ сборомъ подлежитъ только имущество, находящееся на надѣльной землѣ, но въ томъ числѣ и на той, которая оказалась бы купленною въ чужія руки.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	словить такое обложеніе опредѣленнымъ размѣромъ внѣнадѣльнаго имущества возможно только сравненіемъ его стоимости со стоимостью недвижимаго имущества и надѣльной земли средняго крестьянскаго двора, обложеннаго мірскими сборами и наконецъ четвертое мнѣніе таково: въ составъ обложенія должны быть включены и *земли* купцовъ временныхъ и постоянныхъ, мѣщанъ и крестьянъ другихъ волостей. Разстояніе имущества отъ надѣльной земли не можетъ имѣть особаго значенія, если только оно находится въ раіонѣ волости, такъ какъ самое обложеніе внѣнадѣльнаго имущества членовъ общества (или даже сторонних по § 4 этого отвѣта) мірскими сборами только и возможно допустить для покрытія волостныхъ расходовъ, причитающихся съ обществъ, а иначе имъ пришлось бы платить на сельскіе расходы вдвойнѣ противъ другихъ членовъ общества.	
42. Слѣдуетъ ли точнѣе опредѣлять кругъ лицъ, привлекаемыхъ къ платежу мірскихъ сборовъ, указавъ лицъ, подлежащихъ и неподлежащихъ обложенію? Какія лица могли бы быть включены въ каждую изъ сихъ категорій?	По мнѣнію одного изъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, всѣхъ лицъ, проживающихъ на землѣ крестьянскаго общества и занимающихся какимъ либо промысломъ или торговлею, слѣдовало бы обложить нѣкоторымъ сборомъ въ пользу этихъ обществъ и взимать этотъ сборъ при выдачѣ лицамъ документовъ на право торговли и промысла; но, по отзыву другаго уѣзда,— повинность эту желательно распространить гораздо шире, такъ что: временные купцы, мѣщане и крестьяне другихъ волостей, неимѣющіе недвижимой собственности въ данной волости, но имѣющіе осѣдлость въ оной, должны подлежать обложенію какъ съ одного полнаго душеваго надѣла, такъ какъ всѣ они пользуются услугами какъ волостнаго и сельскаго начальства, такъ и волостнаго суда, пожар-	Примѣнительно къ правамъ городскихъ поселеній (ст. 128 гор. пол.) обложенія въ свою пользу торгово-промышленныхъ заведеній предоставить крестьянскимъ обществамъ облагать мірскимъ сборомъ содержателей торговыхъ и ремесленныхъ заведеній въ чертѣ крестьянскаго надѣла (хотя бы временно осѣдлыхъ и не имѣющихъ земельной собственности въ чертѣ надѣла).
43. Какія основанія слѣдуетъ принять для привлеченія къ платежу мірскихъ сборовъ проживающихъ въ селеніяхъ *постороннихъ* лицъ (подвѣдомствен-		

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
ныхъ сельскому и волостному управленію)? Какими признаками слѣдуетъ руководствоваться при опредѣленіи категоріи лицъ, подлежащихъ привлеченію къ платежу мірскихъ сборовъ (сословіе, владѣніе надѣльной или землей опредѣленнаго пространства, срокъ проживанія въ обществѣ и т. п.). Какими мѣрами можно обезпечить этихъ лицъ отъ неправильнаго обложенія ихъ сходами? Достаточно ли для этого существующаго надзора надъ мірскими приговорами въ связи съ предоставленіемъ постороннимъ лицамъ права жалобы, или же необходимо установленіе опредѣленныхъ правилъ въ отношеніи самыхъ основаній обложенія постороннихъ лицъ? Какія основанія для обложенія могли бы быть допущены въ такихъ случаяхъ и какими условіями обставлено ихъ примѣненіе? Не слѣдовало-ли бы въ частности освободить отъ обложенія недвижимое имущество, превышающее извѣстные (какіе именно?) раз-	наго обоза и ночныхъ сторожей наравнѣ съ крестьянами волости. Невозражая противъ этихъ проэктовъ, третій изъ уѣздовъ предлагаетъ къ участію въ платежѣ мірскихъ сборовъ на эти расходы привлечь всѣхъ лицъ, имѣющихъ постоянное жительство въ крестьянскихъ поселеніяхъ въ теченіи не менѣе *трехъ лѣтъ* и подвѣдомственныхъ волостному правленію, а также и всѣхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ раіонѣ волости *безъ различія ихъ сословій*, но при этомъ сумма сборовъ на мірскіе расходы съ лицъ, подвѣдомственныхъ волостному правленію, не должна превышать средняго оклада мірскихъ сборовъ на волостные расходы, причитающихся, по раскладкѣ, съ крестьянскаго двора; сборы же съ владѣльцевъ земли и другихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ лицамъ, не подвѣдомственнымъ волостнымъ правленіямъ, слѣдуетъ вычислять не на общемъ основаніи, принятомъ для раскладки ихъ на членовъ крестьянскихъ обществъ, а соображаясь съ оцѣнкою имущества тѣхъ лицъ по окладнымъ листамъ земской управы и распредѣливъ недвижимыя имѣнія такихъ владѣльцевъ примѣрно на 3 или на 5 разрядовъ, причемъ: владѣльцевъ *самыхъ мелкихъ* имуществъ обложить сборами на волостные мірскіе расходы въ размѣрѣ не свыше средняго оклада этого сбора съ крестьянскаго двора; для владѣльцевъ *незначительныхъ* можно опредѣлить удвоенный окладъ; *для среднихъ* имѣній не свыше 500 дес. положить окладъ въ 5 разъ болѣе противъ самыхъ малыхъ имѣній и такъ далѣе, прибавляя на каждыя 500 дес. по 5 среднихъ окладовъ крестьянскаго двора.—Съ установленіемъ такихъ основаній обложенія имуществъ посторонихъ лицъ, самый порядокъ обложенія этихъ иму-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
мѣры (сравнительно съ нормами крестьянскаго надѣла) и расположенное далѣе опредѣленнаго (какого?) разстоянія отъ надѣльной земли?	ществъ сборами на волостные расходы долженъ быть изъятъ изъ вѣдѣнія сельскихъ сходовъ и возложенъ на обязанность волостныхъ правленій, которыя будутъ руководствоваться необходимыми данными для обложенія по окладнымъ книгамъ земской управы и такимъ путемъ лица, не принадлежащія къ сельскимъ обществамъ, будутъ вполнѣ обезпечены отъ произвольнаго обложенія ихъ сборами, имѣя возможность обжаловать неправильныя дѣйствія волостнкхъ правленій Земскимъ Начальникамъ.—Въ числѣ отзывовъ, полученныхъ по этому вопросу отъ разныхъ свѣдующихъ лицъ, есть совершенно противоположенный взглядъ тому, что только что высказано: привлеченіе къ платежу мірскихъ и волостныхъ сборовъ лицъ, постороннихъ, проживающихъ въ селеніяхъ и въ настоящее время несправедливо ускользающихъ отъ обложенія,—могло бы имѣть мѣсто только при всесловной волости.	
44. Возможно ли установить въ законѣ требованіе составленія *смѣтъ мірскихъ расходовъ* на опредѣленный срокъ, по крайней мѣрѣ для расходовъ, отличающихся постояннымъ характеромъ? Какіе расходы слѣдуетъ отнести къ этой категоріи? Какой срокъ возможно было бы установить для дѣйствія смѣты мірскихъ расходовъ этой категорій? Въ какомъ порядкѣ должны быть соста-	Вопросъ о смѣтахъ мірскихъ расходовъ разсмотрѣнъ, о чемъ имѣется отвѣтъ па вопросъ 40.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
вляемы смѣты? Какой власти должно быть предоставлено ихъ утвержденіе?		
45. Какія мѣры могли бы быть приняты для дальнѣйшаго упорядоченія поступленія мірскихъ сборовъ, а также ихъ расходованія и храненія? Какое различіе во всѣхъ этихъ и указанныхъ въ пп. 40—44 отношеніяхъ должно быть установлено между сельскими и волостными сборами?	Порядокъ полученія, храненія, употребленія по назначенію, а также учета мірскимъ сборамъ и производство срочныхъ ревизій денежныхъ суммъ установленъ въ отвѣтѣ на вопросъ 40-й. Сельскимъ сходамъ, въ свою очередь, не мѣшало бы обязательно составлять приговоръ, коимъ опредѣлялся бы порядокъ, требуемый 184 ст. Общ. Полож.	Учетъ мірскимъ сборамъ обязательно долженъ производиться одинъ разъ въ годъ. Ревизіи должны быть не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и кромѣ того внезапныя. Сельскимъ сходамъ должно быть вмѣнено въ безусловную обязанность руководствоваться ст. 184 Общ. Пол.
46. Какъ выполняются на практикѣ дѣйствующія постановленія о *мірскихъ капиталахъ:* обезпечивается ли ими сохранность сихъ капиталовъ и правильное завѣдываніе ими? Имѣются ли капиталы съ спеціальнымъ назначеніемъ и если имѣются, то какого рода? Необходимы ли мѣры къ упорядоченію завѣдыванія мірскими капиталами вообще и имѣющими спеціальное назначеніе въ чтстности и если необходимы, то въ чемъ могли бы онѣ заключаться?	Мірскіе капиталы сельскихъ обществъ и волостей сохранились, въ большинствѣ случаевъ, только у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ продолжаютъ свое существованіе ссудо-сберегательныя и вспомогательныя кассы. Такіе капиталы, благодаря этимъ кассамъ, въ данное время, возросли до солидныхъ цыфръ и, конечно, оказываютъ обществу существенную помощь. Тамъ же, гдѣ ссудо-сберегательныя кассы не существуютъ, или таковыя прекратили свои дѣйствія, — мірскіе капиталы были разобраны сельскими и волостными сходами и распредѣлены по числу ихъ членовъ, или зачтены за повинности. До введенія въ дѣйствіе положенія о Земскихъ Начальникахъ сохранность мірскихъ капиталовъ, на практикѣ, почти ни чѣмъ не обезпечивалась. Суммы эти, по большей части, находились на храненіи и въ полномъ распоряженіи сельскихъ и волостныхъ	Полезно было бы учредить мірской капиталъ въ каждой волости посредствомъ отчисленія 5% со всѣхъ сборовъ, за исключеніемъ выкупныхъ платежей. Капиталъ этотъ имѣлъ бы назначеніе — на улучшенія въ крестьянскомъ управленіи и въ крестьянскомъ общественномъ хозяйствѣ. Новыхъ мѣръ для упорядоченія завѣдыванія мірскими капиталами не требуется.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	должностныхъ лицъ, расходовавшихъ ихъ не рѣдко безъ нужды и даже безъ вѣдома подлежащихъ сходовъ. Послѣдствіемъ такихъ дѣйствій были растраты, а общества остовалась безъ капиталовъ. Это обстоятельство побудило многихъ Земскихъ Начальниковъ перенести храненіе сельскихъ мірскихъ капиталовъ въ кассы волостныхъ правленій, а на обязанности сельскихъ старостъ остался лишь надзоръ за своевременнымъ аккуратнымъ поступленіемъ ихъ въ кассы волостныхъ правленій. Всѣ постановленія сходовъ по дѣламъ о мірскихъ доходныхъ статьяхъ, сдача въ аренду общественной земли, мельницъ, базаровъ, ярмарокъ, назначеніе платы за открытіе питейной торговли, и проч., а также приговора о расходахъ изъ мірскихъ суммъ на нужды общества разсматриваются и утверждаются Земскимъ Начальникомъ и такой порядокъ служитъ достаточною гарантіею, какъ для правильнаго поступленія, такъ и расходованія мірскихъ капиталовъ и обезпечивается сохранность ихъ. Мірскіе капиталы, не получившіе опредѣленнаго назначенія, изъ которыхъ поэтому нельзя производить текущихъ расходовъ, должны храниться въ % бумагахъ или въ сберегательныхъ кассахъ Государственнаго банка, а гдѣ такихъ отдѣленій нѣтъ въ уѣздныхъ казначействахъ.	
	Землепользованіе	
47. Какой порядокъ землепользованія установился въ крупныхъ земельныхъ общинахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ	Въ порядкѣ землепользованія отдѣльныхъ крупныхъ обществъ, получившихъ общіе акты земельнаго устройства, по большей части, никакой общности не существуетъ и соединенныхъ сходовъ, какъ это выражено въ отвѣтѣ на вопросъ 1-й, не собирается,	Осуществленіе выдѣла земель причитающихся на долю каждаго отдѣльнаго селенія, въ крупныхъ обществахъ и разборъ

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
или селеній, получившихъ общіе акты земельнаго устройства: выражается ли и въ чемъ именно общность землепользованія въ этихъ случаяхъ (собираются ли соединенные сходы и если собираются, то какъ часто и въ какомъ порядкѣ?) или пользованіе землею установилось раздѣльно по каждому обществу или селенію? Не слѣдуетъ ли принять мѣры къ обособленію землепользованія каждаго отдѣльнаго общества или селенія, предоставивъ имъ право требовать выдѣла причитающихся на долю каждаго земель и не обусловливая выдѣла согласіемъ другихъ, входящихъ въ составъ обществъ селеній (прим. 7 къ ст. 54 Общ. Пол., по прод. 1890 г.)? Не слѣдуетъ ли осуществленіе выдѣла и разборъ возникающихъ при этомъ споровъ предоставить учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ?	такъ какъ много уже лѣтъ надѣльная земля раздѣлена между селеніями, составляющими большія общества, и установилось отдѣльное пользованіе землею, иногда даже чрезполосно.—Общее землевладѣніе надѣльною землею тяготитъ самихъ крестьянъ и отдѣльныхъ обществъ и причиняетъ много несправедливостей и затрудненій въ административномъ управленіи и въ распоряженіяхъ обществъ ихъ землей, о чемъ много уже высказано ранѣе въ этомъ докладѣ. Поэтому необходимо принять мѣры къ обособленію землепользованія въ каждомъ обществѣ и селеніи, въ которыхъ нынѣ пользуются землей сообща—нераздѣльно. Относительно обособленія селеній крупныхъ обществъ есть уже указаніе въ п. 1 отвѣта по вопросу 2-му. Что же касается прочихъ обществъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ селеній и владѣющихъ землею по одному акту, то желательно, чтобы право требовать выдѣла было предоставлено отдѣльно каждому сельскому обществу или селенію, а въ случаѣ возникновенія при осуществленіи выдѣла какихъ либо споровъ, или несогласія на раздѣлъ другихъ обществъ, разрѣшеніе этихъ дѣлъ предоставить вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, изъявъ таковыя изъ вѣдѣнія суда, гдѣ предъявленіе такихъ споровъ будетъ сопряжено съ большими расходами, а въ особенности веденіе дѣлъ, производящихся въ порядкѣ судебно-межевомъ. Впрочемъ съ этимъ послѣднимъ взглядомъ соглашаются не всѣ, а нѣкоторые изъ уѣздовъ высказались, что подобные споры слѣдовало бы отнести къ вѣдомству суда.	возникающихъ при этомъ споровъ слѣдуетъ предоставить учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
48. Какія мѣры необходимо принять для упорядоченія землепользованія въ мелкихъ земельныхъ общинахъ? Возможно ли сохранить въ нихъ общинную форму землевладѣнія при всякомъ числѣ владѣльцевъ и какъ оградить при малочисленности владѣльцевъ интересы отдѣльныхъ домохозяевъ? Возможно ли достигнуть этого установленіемъ требованія единогласія въ приговорахъ, касающихся распоряженія землею, и при какомъ наибольшемъ числѣ владѣльцевъ (домохозяевъ) желательно установить подобное правило? Не представлялось ли бы лучшимъ выходомъ введеніе въ законъ требованія, чтобы при извѣстномъ (какомъ именно?) численномъ составѣ мелкихъ общинъ отведенныя въ ихъ пользованіе земли были раздѣлены на подворно-наслѣдственные участки?	Землепользованіе въ мелкихъ общинахъ не требуетъ никакого измѣненія, такъ какъ существующій въ этомъ отношеніи порядокъ, по отзыву самихъ крестьянъ, представляетъ болѣе удобствъ, чѣмъ при подворномъ пользованіи землею. Въ мелкихъ обществахъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ замѣчалось несправедливое, или стѣснительное распоряженіе сходами землею отдѣльныхъ домохозяевъ; а наоборотъ всѣ постановленія схода дѣлаются и правильнѣе и въ хозяйственномъ отношеніи цѣлесообразнѣе, чѣмъ то совершается въ крупныхъ общинахъ. Да оно и понятно: въ мелкихъ общинахъ число домохозяевъ не велико и всѣ они являются на сходъ, гдѣ и скорѣе приходятъ къ единогласному и справедливому рѣшенію, необижая другъ друга, такъ какъ нужды каждаго изъ нихъ сходу хорошо извѣстны. Въ этомъ отношеніи только и могутъ составлять исключеніе общины не свыше 6—9 дворовъ, гдѣ болѣе половины домохозяевъ состоятъ между собою въ родствѣ, но и здѣсь пристрастныя распоряженія сходовъ землею, если они будутъ допущены подъ вліяніемъ родства, между большинствомъ членовъ общины, отчасти могутъ быть устранены Земскимъ Начальникомъ на основаніи 30 и 31 ст. Полож. о Зем. Нач. Наконецъ, если и затѣмъ отдѣльные домохозяева встрѣтятъ затрудненіе въ удовлетвореніи своихъ основательныхъ домогательствъ въ землепользованіи, то въ такихъ исключительныхъ случаяхъ слѣдуетъ предоставить недовольнымъ домохозяевамъ искать удовлетворенія волостнымъ судомъ. На основаніи изложенныхъ соображеній, большая часть уѣздовъ высказали желаніе сохранить въ мелкихъ общинахъ теперешній порядокъ землевладѣнія, но нѣкоторые уѣзды нахо-	Установленный существующими законоположеніями порядокъ при надлежащемъ надзорѣ Земскаго Начальника признается вполнѣ удовлетворительнымъ и врядъ-ли требующимъ измѣненій; требованіе единогласія въ приговорахъ, касающихся распоряженія землею, на практикѣ не выполнимо.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	дятъ, что въ такихъ обществахъ интересы отдѣльныхъ домохозяевъ возможно лишь оградить установленіемъ перехода отъ общиннаго къ подворному пользованію земли. Впрочемъ этотъ послѣдній взглядъ опровергается однимъ изъ Земскихъ Начальниковъ, который говоритъ, что переходъ отъ общиннаго къ подворно-наслѣдственному землепользованію нежелателенъ потому, что онъ поведетъ за собою всю ломку крестьянскаго хозяйства и отсутствіе гарантіи правильнаго взиманія податей. Въ настоящее время взысканіе податей производится за круговою порукою, которая при подворномъ владѣніи землею, само собою уничтожится и, кромѣ того, ни одинъ общественный вопросъ не можетъ быть обсужденъ правильно, такъ какъ крестьянинъ не будетъ тогда заинтересованъ въ нихъ, да и врядъ ли хозяйство, при такомъ владѣніи, приведетъ его къ лучшему состоянію, начавъ съ того, что у нихъ не будетъ необходимаго скотоводства, что важно въ крестьянскомъ быту и такъ далѣе.	
49. Можно ли признать достаточными для упорядоченія общиннаго владѣнія во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ тѣ правила, которыя установлены въ этомъ отношеніи закономъ 8 Іюня 1893 г.? Не вызываетъ ли постановленія его какихъ-либо недоразумѣній и затрудненій? Если вызываютъ, то въ чемъ они заключаются и какія	По отзывамъ большинства уѣздовъ, законъ 8 Іюня 1893 года въ общемъ слѣдуетъ признать весьма удовлетворительнымъ и въ установленіи какихъ-еще новыхъ основаній для распредѣленія общинныхъ земель надобности не встрѣчается, такъ какъ крестьяне и безъ того вполнѣ справедливо распредѣляютъ землю между своими общественниками, принимая во вниманіе не только качества и размѣры земель, но и всякіе другіе признаки, вліяющіе на справедливость распредѣленія Такъ практика показала: обыкновенно вся надѣльная полевая земля дѣлится, въ большинствѣ случаевъ, по наличнымъ	Законъ 8-го Іюня 1893 г. въ общемъ признается удовлетворительнымъ. Проэктъ Члена Присутствія А. Е. Воронцова-Вельяминова изложенный въ приложенномъ мнѣніи къ докладу, заслуживаетъ вниманія и разработки.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
мѣры желательно принять къ ихъ устраненію? Не слѣдуетъ ли въ частности установить въ законѣ допускаемыя для передѣловъ основанія и если слѣдуетъ, то какія именно основанія должны быть допущены (по душамъ—ревизскимъ или наличнымъ, по числу работниковъ и т. п.?) Не слѣдуетъ ли разрѣшить сходамъ принимать въ соображеніе при передѣлахъ, кромѣ главнаго основанія, нѣкоторые побочные признаки, какъ напр. размѣръ и качество усадебной земли или какіе-либо другіе? Не слѣдуетъ ли также установить требованіе, чтобы при передѣлахъ земли отводились особые, запасные участки для надѣленія ими новыхъ членовъ общества, имѣющихъ право на отводъ общественной земли (прибылыя души)? Возможно ли принять мѣры (какія именно?) къ ограниченію дробимости полосъ при передѣлахъ? Какія дальнѣйшія мѣры желательно и необходимо принять для упорядоченія общиннаго землевладѣнія и охраненія	душамъ и рѣдко по ревизскимъ, или ѣдакамъ. Выгоны и луга оставляются въ общемъ распоряженіи и послѣдніе дѣлятся обыкновенно ежегодно, такъ какъ урожай и количество сѣна, смотря по состоянію весенней погоды, не вездѣ одинаковъ. Усадьбы съ огородами и гуменниками въ раздѣлъ не поступаютъ, но при этомъ усадьбы всѣхъ домохозяевъ приводятся въ извѣстность и устанавливается средній размѣръ усадьбъ и у кого недостаетъ до средняго количества, тому прирѣзываютъ столько же изъ лучшихъ земель въ полѣ, а у кого излишекъ, столько же отрѣзаютъ изъ таковыхъ. Для прибылыхъ душъ и подъ новыя усадьбы при передѣлахъ, почти вездѣ оставляются запасные участки, равно отводятся надѣлы наравнѣ съ прочими на не проживающихъ въ обществѣ домохозяевъ и ведущихъ въ немъ хозяйство, но впредь до возвращенія ихъ и обзаведенія хозяйствомъ эти надѣлы остаются въ распоряженіи общества. Высказавши одну сторону, вынесенную изъ практическаго примѣненія закона 1893 года,—нельзя обойдти молчаніемъ и нѣкоторыя неудобства въ общинномъ землепользованіи, намѣченныя другими уѣздами. Въ настоящее время надѣльная земля между членами общества не вездѣ распредѣлена равномѣрно: очень часто семья, состоящая изъ 25 и болѣе ѣдаковъ, имѣетъ всего одинъ душевой надѣлъ тогда какъ семьи, состоящія всего изъ двухъ—трехъ членовъ, имѣютъ нѣсколько душевыхъ надѣловъ; произошло это, конечно, такъ: изъ двухъ равныхъ по количеству душъ и слѣдовательно равно надѣленныхъ землей семей—одна въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ значительно умножилась, а вторая на половину вымерла.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
его отъ искусственнаго разрушенія?	Можно было бы думать, что такая несправедливость должна исправляться 51 ст. Общ. Полож., предоставляющей сходу право скидки и накидки тяголъ, но на практикѣ сходъ рѣдко прибѣгаетъ къ этому праву. Законъ о передѣлахъ (8 Іюня 1893 г.) также неисправляетъ этого дѣла и вотъ почему: необходимое для передѣла большинство $^2/_3$ голосовъ можетъ быть набрано только въ тѣхъ обществахъ, гдѣ большинству домохозяевъ такой передѣлъ выгоденъ. Само собою разумѣется, что на передѣлъ изъявляютъ согласіе только тѣ домохозяева, у которыхъ многотягольныя семьи и которые могутъ разсчитывать получить при передѣлѣ прибавку земли; тѣ же, которымъ придется уступить часть своей земли, всегда подадутъ свой голосъ противъ передѣла. При этомъ, какъ сторонниками передѣла, такъ и противниками его приводятся весьма серьезныя соображенія. Первые, то есть сторонники, указываютъ, конечно, на идею справедливаго и равномѣрнаго распредѣленія земли между всѣми членами общины; при чемъ вопіющая несправедливость существующаго распредѣленія доказывается путемъ сравненія семейнаго положенія различныхъ домохозяевъ. Противники передѣла возражаютъ, что душевая надѣльная земля въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ ими обработывалась, а главное выкупалась, что долгъ, лежащій на землѣ, съ каждымъ годомъ уменьшался, благодаря ихъ труду и что въ настоящее время, когда земля поднялась значительно въ цѣнѣ и уже почти выкуплена, отнять ее у выкупавшаго ее владѣльца для того, чтобы передать человѣку, ни копѣйки за нее не платившему,—значитъ поступать несправедливо. Нельзя не признать, что и эта вторая точка зрѣнія не лишена убѣдительности.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	И такъ ясно, что причины почему передѣлы земли на наличныя души не всегда могутъ быть осуществлены, это невозможность набрать двухъ третей голосовъ за передѣлъ и такое требованіе закона, очевидно, значительно уменьшаетъ число передѣловъ. А что бы облегчить осуществленіе передѣла земли по новому закону, на болѣе справедливыхъ основаніяхъ и тѣмъ уровнять пользованіе надѣльною землею, нѣкоторыми изъ уѣздовъ предлагается узаконить обязательно въ теченіи 6—8 лѣтъ, со времени обнародованія закона, произвести эти передѣлы повсюду и съ тѣмъ, чтобы, при проэктируемомъ порядкѣ образованія сходовъ, такіе передѣлы разрѣшались, съ согласія простаго большинства, отъ всего числа полноправныхъ домохозяевъ общества. Избирать основанія для передѣла по душамъ—работникамъ и такъ далѣе въ каждомъ случаѣ слѣдуетъ предоставить полному усмотрѣнію схода, какъ учрежденію наиболѣе въ этомъ дѣлѣ компетентному. Что же касается до обязательнаго отвода отдѣльныхъ запасныхъ участковъ, тамъ гдѣ ихъ нѣтъ, то, въ виду малоземелья, такое требованіе едва ли возможно, а наоборотъ еще болѣе затормозитъ передѣлы. Равнымъ образомъ не слѣдуетъ принимать никакихъ мѣръ противъ дробленности полосъ, такъ какъ, при передѣлахъ, все это охраняется самими общинами. Вообще регламентировать крайне сложный и жизненный вопросъ объ общинномъ землепользованіи съ надеждой упорядочить это дѣло, едва ли возможно: населеніе быстро увеличивается, а земля остается величиной постоянной; этого положенія не измѣнятъ никакіе законы; единственнымъ коррективомъ могло бы служить правильно	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	организованное переселеніе излишка населенія. Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливающееся стремленіе къ переселенію служитъ тому наглядным доказательствомъ	
50. Не обнаруживается ли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ стремленія къ *переходу отъ общиннаго землевладѣнія къ подворно-наслѣдственному;* если обнаруживается, то въ чемъ оно выражается и какія встрѣчаетъ препятствія къ своему осуществленію? Оказываетъ ли замѣтное вліяніе на благосостояніе членовъ общества переходъ къ подворно-наслѣдственному пользованію землею? Не было ли случаевъ обратнаго перехода и если были, то чѣмъ они были вызваны, всегда ли совершались съ общаго согласія и какое имѣли послѣдствіе?	Стремленіе къ переходу отъ общиннаго земледѣнія къ подворно-наслѣдственному, какъ отозвались всѣ уѣзды Тамбовской губерніи, нигдѣ не обнаруживается, такъ какъ общинное владѣніе землею, при существующихъ условіяхъ крестьянской жизни, является болѣе выгоднымъ и желательнымъ, по слѣдующимъ даннымъ: при увеличеніи состава семьи, надѣленной землею при переходѣ къ подворному владѣнію, по числу бывшихъ въ то время въ этой семьѣ наличныхъ душъ,—земли этой, оказывается недостаточно, такъ какъ количество ея остается все тоже, а семья между тѣмъ увеличилась, почему и собираемаго отъ посѣвъ хлѣба становится на содержаніе двора недостаточно. Очевидно благосостояніе такой семьи ухудшилось въ особенности тамъ, гдѣ сложившимися условіями она вызывала семейный раздѣлъ, но, при раздѣлѣ подворнаго участка, на болѣе мелкія части, гдѣ каждый домохозяинъ, въ силу установившейся задачи, получалъ надѣлъ по числу наличныхъ мужскаго пола душъ, заставило крестьянъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они владѣли землею подворно,—перейдти къ общинному; напримѣръ: въ Кирсановскомъ уѣздѣ крестьяне одного села, такъ называемаго подворно-наслѣдственные владѣльцы, часто землю сдаютъ въ аренду, раздѣляя арендныя деньги по душамъ, а остальною частью пользуются на общинномъ началѣ. Въ Козловскомъ уѣздѣ былъ случай перехода шести небольшихъ обществъ къ подворному владѣнію, но этотъ переходъ былъ вызванъ настояніемъ мироваго посредника и имѣлъ своимъ послѣдствіемъ	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія
	переходъ въ руки скупщиковъ значительной части распредѣленныхъ подворно земель, вслѣдствіе чего явились безземельные крестьяне Подворные владѣльцы этихъ селеній, не продававшіе своей земли, продолжаютъ пользоваться ею общинно, такъ какъ земля эта находится въ одной межѣ, но не производятъ новыхъ передѣловъ ея. Они охотно перешли бы отъ подворнаго владѣнія опять къ общинному, если бы законъ не требовалъ согласія всѣхъ домохозяевъ на этотъ переходъ. А такого согласія не можетъ быть потому, что всегда найдется хоть одинъ дворъ съ малымъ числомъ душъ, которому переходъ къ общинному владѣнію будетъ невыгоденъ потому, что при передѣлѣ земли онъ потеряетъ часть надѣла своего двора и, наконецъ, въ Моршанскомъ уѣздѣ, Перкинская волость отъ общиннаго владѣнія къ подворно-наслѣдственному перешла въ 1869 году. Переходъ этотъ вызванъ слишкомъ плохимъ качествомъ земли (песокъ) и такъ какъ при общинномъ владѣніи землею и довольно частыхъ передѣлахъ (какъ это было до закона 1893 года) крестьяне плохо удобряютъ землю, то чтобы пріохотать ихъ удобрить свои участки, земельный надѣлъ Перкинской волости былъ передѣленъ на вѣчныя времена пропорціонально имѣвшемуся ко времени передѣла числу наличныхъ душъ мужскаго пола. Хотя крестьяне послѣ того, начали удобрять свою землю и она сдѣлалась плодороднѣе, но, съ другой стороны, со времени передѣла на участки много подворныхъ участковъ остались свободными и перешли въ общинное владѣніе какъ выморочные или напримѣръ: въ селѣ Атмановомъ углѣ почти 1/3 подворныхъ участковъ, за переселеніемъ владѣльцевъ въ Томскую губернію, — также перешли во владѣніе общества.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
51. Можно ли признать достаточно назрѣвшей потребность въ изданіи закона, болѣе точно опредѣляющаго порядокъ и условія *перехода отъ общиннаго землевладѣнія къ подворно-наслѣдственному?* Въ утвердительномъ случаѣ въ чемъ должны заключаться постановленія этого закона вообще и въ частности: а) слѣдуетъ ли сохранить починъ въ возбужденіи вопроса о такомъ переходѣ за большинствомъ $^2/_3$ членовъ каждаго общества, или же допустить переходъ и по постановленію простаго большинства? б) можно ли допустить при раздѣлѣ на подворные участки пахатныхъ земель оставленіе въ общинномъ пользованіи другихъ угодій — сѣнокосовъ, лѣсовъ, выгоновъ или же слѣдуетъ требовать единовременнаго раздѣла всѣхъ или нѣкоторыхъ (какихъ именно?) изъ числа сихъ угодій? Въ первомъ случаѣ: какими правилами необходимо обставить пользованіе угодьями, оставшимися	Общинное землевладѣніе, есть тотъ порядокъ владѣнія, которымъ дорожитъ русскій крестьянинъ, а потому и говорить о томъ, что назрѣла потребность въ изданіи новаго закона о переходѣ отъ общиннаго къ подворно-наслѣдственному землевладѣнію, по крайней мѣрѣ *преждевременно.*	Сосласовано, но затѣмъ слѣдуетъ замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тамбовской губерніи имѣется еще одинъ видъ подворно-участковаго владѣнія землею, а именно на такъ называемомъ *четвертномъ правѣ;* это право, присвоенное иногда цѣлому обществу, а иногда только части его или даже нѣкоторымъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, имѣющимъ, помимо этого участія въ общинномъ пользованіи мірскою землею, по своей неопредѣленности влечетъ за собою нескончаемыя усложненія въ общемъ крестьянскомъ землепользованіи, а потому представляется крайне и неотложно необходимымъ, послѣ тщательнаго и повсемѣстнаго изслѣдованія этого вида землевладѣнія, изданіе по отношенію къ нему особой регламентаціи.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
въ общинномъ пользованіи и какъ въ особенности опредѣлить права на пользованіи ими членовъ общества, не участвующихъ въ пользованіи полевыми угодьями? в) слѣдуетъ ли установить опредѣленныя требованія, которымъ долженъ удовлетворять раздѣлъ въ видахъ устраненія излишней черезполосности и въ чемъ могли бы заключаться эти требованія? и г) какими формальными условіями надлежитъ обставить раздѣлъ въ видахъ обезпеченія спокойнаго владѣнія раздѣлившихся и облегченія разрѣшенія могущихъ возникнуть между ними споровъ (обозначеніе границъ подворныхъ участковъ, снятіе ихъ на планъ и т. п.)?		
52. На сколько распространенъ въ селеніяхъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ выдѣлъ изъ состава общинной земли участковъ въ подворно-наслѣдственное пользованіе отдѣльныхъ домохозяевъ (п. 2 ст. 15 Пол. госуд. крест.)? Какія угодья выдѣ-	Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тамбовской губерніи, преимущественно: Елатомскомъ и Темниковскомъ, общества государственныхъ крестьянъ раздѣлили почти всѣ свои земли на подворно-наслѣдственные участки и въ нѣкоторыхъ остались не раздѣленными. Въ такихъ случаяхъ угодья: выгоны, рыбныя ловли, лѣса и такъ далѣе не выдѣляются, а находятся въ общинномъ пользованіи. Выдѣляемые участки къ одному мѣсту не отводятся, а потому на хозяйственное положеніе выдѣлив-	Измѣненій въ существующихъ законоположеніяхъ не требуется.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
ляются въ такихъ случаяхъ и сохраняютъ ли выдѣлившіеся домохозяева право на участіе въ дользованіи общиннымъ выгономъ? Сопровождается ли такого рода выдѣлъ: а) отводомъ выдѣляемыхъ угодій къ одному мѣсту и б) послѣдующимъ выкупомъ? Какое вліяніе оказываетъ выдѣлъ на хозяйственное положеніе: а) самаго выдѣляющагося двора и б) общества? Не бываетъ ли случаевъ одновременнаго выдѣла подворныхъ участковъ нѣсколькимъ домохозяевамъ? Чѣмъ они вызываются и какое имѣютъ значеніе? Не наблюдается ли частыхъ случаевъ послѣдующаго отчужденія выдѣленныхъ на семъ основаніи участковъ въ постороннія руки и не служитъ ли такое отчужденіе однимъ изъ мотивовъ, вызывающихъ стремленіе къ выдѣлу? Если выдѣлы этого рода не приводятъ къ благопріятнымъ послѣдствіямъ, то слѣдуетъ ли приписать это неназрѣвшей потребности въ обособленіи хозяйства (выходѣ изъ общины)	шагося, или общества, выдѣлъ вліянія никакого не оказываетъ, но за то, въ большихъ обществахъ, при подворно-наслѣдственномъ землевладѣніи, происходятъ постоянныя неурядицы въ пользованіи землей и споры владѣльцевъ между собою изъ—за границъ и изъ самыхъ владѣемыхъ ими участковъ. Случаи перехода подворныхъ участковъ къ лицамъ, непринадлежащимъ къ составу сельскаго общества, къ сожалѣнію, не рѣдки, но въ такихъ случаяхъ и постороннія лица владѣютъ землею чрезполосно и къ одному мѣсту общества имъ участковъ не отводятъ, такъ какъ надѣльная земля далеко неодинаковаго качества. Затѣмъ, такъ какъ выдѣлъ по 15 ст. прав. о госуд. крестьян. не приводитъ вообще къ благопріятнымъ результатамъ, то слѣдуетъ отнести къ несовершенству закона, предоставляющаго сельскимъ обществамъ право выдѣла выкупленной земли къ одному мѣсту и тому, что потребности въ обособленіи хозяйства еще не имѣется. По несовершенству сказаннаго закона общества выдѣляютъ къ одному мѣсту обыкновенно землю неудобную, а потому, какъ пишетъ въ своей запискѣ одинъ изъ съѣздовъ, необходимо предоставить право выкупа безъ согласія общества и пользованія, затѣмъ, тѣмъ самымъ участкомъ земли, которымъ домохозяинъ владѣлъ до взноса выкупной ссуды. Тоже самое рекомендуетъ установить и для помѣщичьихъ крестьянъ, но по мнѣнію Козловскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства,—въ виду случаевъ, описанныхъ въ отвѣтѣ 50, ни отмѣны, ни измѣненія ст. 165 пол. о вык. не требуетъ,—такъ какъ потребность въ обособленіи хозяйства еще не назрѣла.	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
или же несовершенству закона? Въ чемъ заключаются обнаружившіеся на практикѣ недостатки этого закона и какими мѣрами они могли бы быть устранены? Можно ли признать желательнымъ распространеніе этого закона (съ соотвѣтствующими измѣненіями) на бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ взамѣнъ существующаго у послѣднихъ выкупа по 165 ст. Пол. о вык.? Если это не желательно, то какія мѣры надлежало бы принять для упорядоченія выкупа по 165 ст. въ видахъ обезпеченія выкупающимъ участки крестьянамъ возможности веденія отдѣльнаго хозяйства?		
53. Какими мѣрами возможно упорядочить существующее уже *подворно - наслѣдственное пользованіе* въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно издавна установилось или же возникло вслѣдствіе состоявшихся приговоровъ о переходѣ къ участковому владѣнію отъ общиннаго? Возможны ли въ этихъ случаяхъ какія-либо мѣры, направленныя къ устра-	Большая часть уѣздовъ, въ коихъ нѣтъ подворно-наслѣдственнаго владѣнія землею, уклонились отъ дачи отвѣта на этотъ вопросъ, но уѣзды: Темниковскій, Моршанскій и Елатомскій въ общемъ сходятся къ слѣдующему: упорядочить существующее уже подворное владѣніе возможно лишь сокращеніемъ излишней чрезполосности и болѣе точнаго опредѣленія границъ подворныхъ участковъ полюбовнымъ размежеваніемъ земли чрезъ правительственнаго землемѣра. Мѣра эта можетъ быть приведена въ исполненіе только по согласію большинства владѣльцевъ дачи и снятіемъ участковъ на планъ съ показаніемъ	Согласовано.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
ненію излишней черезполосности и болѣе точному опредѣленію размѣра и границъ владѣнія каждаго двора? Въ чемъ должны заключаться эти мѣры? Какъ опредѣлить права пользованія не раздѣленными угодьями?	границъ владѣнія. Въ опредѣленіи же правъ пользованія нераздѣленными угодьями дѣлать какія либо примѣненія не представляется надобности, такъ какъ въ пользованіи таковыми никакихъ затрудненій доселѣ не замѣчено.	
54. Возможно ли установленіе *предѣльной нормы дробленія* подворно-наслѣдственныхъ участковъ при семейныхъ раздѣлахъ, отчужденіи и переходѣ по наслѣдству — въ смыслѣ установленія наименьшаго семейнаго участка, всякое дальнѣйшее дробленіе котораго было бы безусловно воспрещено? Если возможно, то какимъ путемъ опредѣлить размѣръ такого участка—путемъ ли закона или отдѣльно для каждаго общества — по постановленіямъ мѣстной (какой именно?) власти? Если это возможно путемъ закона, то какъ опредѣлить размѣръ наименьшаго семейнаго участка: числомъ десятинъ, или же извѣстнымъ отношеніемъ къ принятой при первоначальномъ надѣ-	Уѣзды, въ коихъ существуетъ подворно-наслѣдственное пользованіе землею, высказались по этому вопросу неодинаково, такъ напримѣръ: Кирсановскій уѣздъ находитъ крайне желательнымъ установленіе предѣльной нормы дробленія подворныхъ участковъ при семейныхъ раздѣлахъ, отчужденіяхъ и переходѣ по наслѣдству путемъ установленія закономъ минимальной нормы дробленія, но опредѣленіе этой нормы слѣдуетъ предоставить Уѣздному Съѣзду съ утвержденія Губернскаго Присутствія, которые въ данномъ случаѣ будутъ руководствоваться мѣстными условіями: Моршанскій и Лебедянскій уѣзды, присоединяясь къ такому проэкту, находятъ, что наименьшая единица, неподлежащая раздѣлу, должна быть не менѣе душеваго надѣла, установленнаго закономъ 19 Февраля 1861 года для временно-обязанныхъ крестьянъ; при семейныхъ же раздѣлахъ, если на каждый дворъ будетъ приходиться менѣе 240 кв. саж., — дальнѣйшаго дробленія недопускать, оставляя при раздѣлѣ весь таковой участокъ въ пользованіи старшаго члена съ правомъ наслѣдственнаго пользованія. Младшимъ же членамъ слѣдуетъ отдѣлять только усадебную землю, для которой, при подворно-наслѣдственномъ владѣніи, также какъ и при общинномъ, надлежитъ установить наименьшій предѣлъ дробленія 120 кв.	Желательно бы совсѣмъ не допускать фактическаго дробленія подворно-наслѣдственныхъ участковъ земли хотя бы при семейныхъ раздѣлахъ и были опредѣлены доли участія въ пользованіи этою землею и распредѣлено было прочее имущество.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
леніи крестьянъ нормѣ надѣла? какой надлежитъ установить размѣръ семейнаго участка въ томъ и другомъ случаѣ?	саж. и, кромѣ того, имъ же, младшимъ членамъ, возможно и желательно предоставить право наслѣдованія того или другаго выморочнаго участка, находящагося въ распоряженіи схода. Наконецъ Елатомскій уѣздъ со всѣмъ не находитъ возможнымъ допускать дробленія подворно-наслѣдственныхъ участковъ, въ виду малаго надѣла принятаго закономъ 1861 года, который, при увеличивающемся народонаселеніи, и безъ того является недостаточнымъ.	
55. Не слѣдуетъ ли наряду съ низшей нормой подворно-наслѣдственныхъ участковъ установить также и *высшую норму* таковыхъ въ качествѣ предѣла сосредоточенія земли въ однѣхъ рукахъ? Если слѣдуетъ, то возможно ли сдѣлать это въ видѣ общей (законодательной) или частной мѣры и какъ опредѣлить въ томъ и другомъ случаѣ величину этой нормы (ср. п. 54)?	Съ увеличеніемъ народонаселенія вообще и въ частности съ прибылью душъ у подворно-наслѣдственныхъ владѣльцевъ, участки послѣднихъ, по необходимости, будутъ мельчать и слѣдовательно въ установленіи высшей нормы въ качествѣ предѣла сосредоточенія въ однѣхъ рукахъ надобности не предвидится, но на случай и на ряду съ установленіемъ низшей нормы подворно-наслѣдственнаго участка, какъ высказались уѣзды, слѣдуетъ опредѣлить и высшую норму, принявъ за правило душевой надѣлъ, то есть 3 десятины на душу мужскаго пола, а въ крайнемъ случаѣ—неболѣе одного душеваго надѣла на каждыя 2 наличныя души обоего пола.	Законъ 14 Декабря 1893 года признается вполнѣ удовлетворительнымъ.
56. Соблюдается ли какой-нибудь опредѣленный обычный *порядокъ наслѣдованія подворно-наслѣдственными участками* и въ чемъ онъ заключается? Не существуетъ ли въ частности обычая перехода наслѣдственныхъ правъ на	Опредѣленнаго порядка наслѣдованія подворно-наслѣдственныхъ участковъ у крестьянъ не существуетъ: въ однихъ уѣздахъ частнаго обычая перехода наслѣдственныхъ правъ къ одному изъ членовъ семейства не существуетъ; при чемъ наслѣдованіе вдовъ и замужнихъ дочерей послѣ смерти мужей и отцовъ производится на тѣхъ же основаніяхъ, какія изложены въ 110 ст. Мѣстн. Полож., то есть земля всецѣло переходитъ въ ихъ полное потомственное	Опредѣленнаго порядка наслѣдованія подворно-наслѣдственныхъ участковъ по Тамбовской губерніи не существуетъ и врядъ ли представлялось бы возможнымъ установить таковой, такъ какъ въ разныхъ мѣстностяхъ руководству-

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
такіе участки къ одному изъ сыновей (старшему или младшему?) и какія права предоставляются въ этомъ случаѣ остальнымъ членамъ семейства? Какъ разрѣшаются вопросы о наслѣдованіи вдовъ, дочерей (замужнихъ и незамужнихъ), пріемышей (усыновленныхъ), незнконнорожденныхъ? Возможно ли внести въ законъ какія-либо общія правила въ отношеніи порядка наслѣдованія или какія-либо ограниченія обычныхъ правилъ, напр недопущенія къ наслѣдованію постороннихъ лицъ (не принадлежащихъ къ обществамъ, или къ сельскому состоянію)? Если это невозможно, то какими иными мѣрами слѣдуетъ упорядочить наслѣдственный переходъ подворныхъ участковъ, имѣя при этомъ въ виду соблюденіе постановленій о низшей и высшей нормахъ? Какія мѣры надлежало бы принять для устраненія затрудненій, связанныхъ съ утвержденіемъ правъ на подворные участки при переходѣ ихъ по наслѣдству (по закону и по завѣщанію)?	пользованіе до тѣхъ поръ пока участокъ не сдѣлается выморочнымъ. Въ другихъ выданныя при жизни отца въ замужество дочери, а также и тѣ, которыя будутъ выданы въ замужество по смерти отца оставшимися въ живыхъ братьями, не простираютъ своихъ правъ на пользованіе подворно-наслѣдственными участками. Пріемыши, усыновленные и незаконнорожденные пользуются съ родными дѣтьми одинаковыми правами и наконецъ въ третьихъ уѣздахъ—порядокъ наслѣдованія сказанными участками разрѣшается общими судебными учрежденіями, чрезъ что обычай выводится и уступаютъ мѣсто закону.—Желательно чтобы всѣ подобнаго рода дѣла отнесены были къ вѣдомству волостнаго суда; при чемъ, въ видѣ ограниченія, узаконить: постороннія для даннаго общества лица, какъ напримѣръ дочери подворно-наслѣдственныхъ владѣльцевъ, вышедшія въ замужество въ другія общества, лица перешедшія въ другія сословія и такъ далѣе не допускались до пользованія таковыми подворными участками.	ются разными обычаями издавна укоренившимися. Нельзя обойти молчаніемъ усложненія создаваемыя общими судебными учрежденіями (Окружными Судами) нерѣдко принимающими къ своему разсмотрѣнію наслѣдственныя крестьянскія дѣла, на основаніи 4 п. 15 ст. Врем. Прав. Вол. Суд. подвѣдомственныя симъ послѣднимъ. Необходимо установить точное соблюденіе этой ст. Врем. Пр., такъ какъ несомнѣнно рѣшеніе Волостнаго Суда, основанное на мѣстномъ обычаѣ, можетъ противорѣчить рѣшенію другаго Суда, основанному на законоположеніяхъ X тома.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
57. Допускается ли въ обществахъ, получившихъ отводы надѣла на все селеніе, но пользующихся землею подворно, какое-либо вмѣшательство общества въ распоряженіе подворно-наслѣдственными участками при жизни владѣльцевъ и если допускается, то когда и въ чемъ оно проявляется? Не слѣдуетъ ли въ чемъ-либо точнѣе опредѣлить права общества по распоряженію землями подворнаго владѣнія въ случаяхъ, затрогивающихъ интересы цѣлой деревни, какъ-то: при обмѣнахъ, размежеваніи и въ особенности при разграниченіи надѣльной земли отъ помѣщичьей? Возможно ли напр. установить, что во всѣхъ этихъ случаяхъ распоряженія исходятъ отъ общества, которое въ свою очередь обязывается вознаградить владѣльцевъ подворныхъ участковъ за уменьшеніе таковыхъ отводомъ соотвѣтствующаго земельнаго участка изъ свободныхъ общественныхъ земель или при невозможности	Въ нѣкоторыхъ обществахъ, получившихъ отводы надѣловъ на все селеніе, но пользующихся подворно, допускается вмѣшательство всего схода и при жизни владѣльцевъ въ слѣдующихъ случаяхъ: а) при распланированіи селеній послѣ пожара; б) при семейныхъ раздѣлахъ, когда надѣлъ и усадьбы распредѣляются пропорціонально по числу наличныхъ душъ; при этомъ сходъ, въ случаѣ недостатка земли, пользуется правомъ отводить вновь образующемуся отъ раздѣла подворному участку земельный надѣлъ изъ выморочныхъ участковъ, или вообще изъ имѣющейся въ общемъ владѣніи земли; в) при принятіи мѣръ противъ недоимщиковъ на основаніи 188 ст. Общ. Полож. и наконецъ, г) при разрѣшеніи сдачи въ аренду надѣльной земли порядкомъ, указаннымъ въ 109 ст. Мѣст. Полож. Уничтоженіе излишней чрезполосности возможно лишь въ томъ порядкѣ, который проэктированъ въ п. 53-мъ.	Надлежитъ установить права общества по распоряженію землями подворнаго владѣнія, во всѣхъ случаяхъ затрогивающихъ интересы цѣлаго селенія, причемъ за обществами должно быть и обязательство вознагражденія владѣльцевъ за уменьшеніе подворныхъ ихъ участковъ; въ остальномъ врядъ ли представляется достаточныхъ основаній къ расширенію общественныхъ правъ вмѣшательства въ порядки пользованія землею отдѣльными владѣльцами.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
сего (вполнѣ или отчасти) деньгами? Не слѣдуетъ ли также допустить въ нѣкоторыхъ (какихъ именно?) случаяхъ измѣненіе существующаго распредѣленія полей отдѣльныхъ владѣльцевъ по приговору обществъ—въ видахъ уничтоженія излишней черезполосности, не требуя на то согласія всѣхъ владѣльцевъ и предоставляя несогласнымъ лишь право на соотвѣтственное вознагражденіе*)?		
58. Не слѣдуетъ ли при подворно-наслѣдственномъ пользованіи землею предоставить обществамъ *право выкупа* въ извѣстный срокъ подворныхъ участковъ, переходящихъ въ руки лицъ, непринадлежащихъ къ составу общества или же хотя бы только лицъ другихъ сословій? Если слѣдуетъ, то какъ опредѣлить срокъ, условія и порядокъ выкупа?	Если нельзя будетъ воспретить путемъ закона (п. 56) переходъ подворно-наслѣдственныхъ участковъ къ постороннимъ лицамъ, не принадлежащимъ къ сельскому обществу и тѣмъ вызвать совершенное обезземелье многихъ крестьянъ ~~извѣстнаго общества~~, то слѣдуетъ предоставить обществамъ право выкупа таковыхъ участковъ, по оцѣнкѣ, періодически установляемой Земскими Собраніями, или же по цѣнѣ дѣйствительно уплаченной покупщикомъ участка; при чемъ одни предлагаютъ назначить пятилѣтній срокъ для выкупа, а другіе установленный въ законѣ гражданскихъ для выкупа родовыхъ имуществъ.	Право выкупа подворныхъ участковъ, перешедшихъ въ руки лицъ, не принадлежащихъ къ составу общества, желательно было бы предоставить обществу, при отсутствіи добровольнаго соглашенія, въ порядкѣ принудительнаго отчужденія частныхъ имуществъ для государственныхъ цѣлей.

*) Этотъ вопросъ не предполагаетъ конечно возможности допущенія періодическихъ передѣловъ земли при подворно-наслѣдственномъ пользованіи, а имѣетъ въ виду только такую единовременную переверстку полей, которая допускалась-бы съ разрѣшенія надлежащей власти въ совершенно исключительныхъ случаяхъ—съ цѣлью устраненія чрезполосности, препятствующей веденію правильнаго сельскаго хозяйства.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
59. Желательно ли ввести въ законъ установленное уже толкованіями его *правило о принадлежности подворнаго участка цѣлому двору?* Если желательно, то возможно ли предоставить какое-либо участіе членамъ двора въ распоряженіи подворно-наслѣдственными участками безъ нарушенія авторитета главы семейства? Въ чемъ могло бы выразиться это участіе и кому именно въ составѣ двора слѣдовало бы его предоставить? Не представлялось ли бы болѣе цѣлесообразнымъ и послѣ установленія въ законѣ упомянутаго правила оставить неприкосновеннымъ право домохозяина на свободное распоряженіе семейнымъ участкомъ съ тѣмъ, однако, чтобы членамъ того же двора предоставлено было право выкупа отчуждаемаго домохозяиномъ участка? Кому именно надлежало бы въ такомъ случаѣ предоставить это право и какъ опредѣлить срокъ, условія и порядокъ примѣненія права выкупа?	Съ понятіемъ о подворно-наслѣдственномъ участкѣ установилось толкованіе, что каждый подворный участокъ земли находится въ вѣчномъ потомственномъ пользованіи всего двора, то есть нераздѣльнаго семейства, съ предоставленіемъ, однако, полнаго распоряженія всѣмъ участкомъ старшему его члену, какъ главѣ двора и, ни въ какомъ случаѣ, не предоставлять этого права остальнымъ членамъ семьи, такъ какъ иначе можетъ быть нарушенъ авторитетъ старшаго и неприкосновенность его правъ и обязанностей домохозяина. Такое положеніе исключаетъ всякое право отдѣльныхъ членовъ, входящихъ въ составъ двора, выкупать, или отчуждать приходящуюся на ихъ долю часть участка: во 1-хъ безъ согласія на то старшаго члена семьи и во 2-хъ всего сельскаго схода. Въ случаѣ согласія того и другаго на выкупъ, или отчужденіе, — долженъ предшествовать семейный раздѣлъ.	Желательно было бы установить совершенную неотчуждаемость подворныхъ участковъ, за исключеніемъ только случаевъ, когда весь дворъ переселяется, будучи въ иной мѣстности обезпеченъ какимъ-либо достояніемъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
60. Въ какихъ случаяхъ недвижимое имущество крестьянъ признается *выморочнымъ* и переходитъ въ распоряженіе общества (ст. 39 Общ. Пол.?). Какъ распоряжаются общества выморочными участками? Не слѣдуетъ ли внести въ законъ опредѣленныя въ этомъ отношеніи постановленія, распространивъ ихъ и на участки выкупленные, если право выкупа будетъ обществамъ предоставлено (п. 58)? Въ чемъ должны заключаться эти постановленія и въ какой мѣрѣ они могли бы быть приспособлены къ обезпеченію землею новыхъ членовъ общества (прибылыя души)?	Недвижимое имущество крестьянъ признается выморочнымъ, когда послѣ умершаго домохозяина не осталось никакихъ наслѣдниковъ, къ которымъ могло бы перейдти то имущество по установившемуся въ каждой мѣстности обычаю. Собрать точныя данныя для опредѣленія существующаго обычнаго порядка наслѣдованія имуществомъ у крестьянъ не представляется возможнымъ, такъ какъ въ разныхъ обществахъ и даже въ каждомъ случаѣ, нерѣдко, при одинаковыхъ условіяхъ, примѣняется различный порядокъ наслѣдованія. Напримѣръ: нѣкоторыми обществами признаются права наслѣдованія усадебнымъ участкомъ только за членами семейства, проживающими въ томъ дворѣ, гдѣ открывается наслѣдство и наоборотъ замужнія и вдовы, мужъ которыхъ принадлежитъ и принадлежали къ другимъ дворамъ, не признаются имѣющими право на наслѣдство выморочнаго двора, даже если бы и проживали въ немъ. Въ другихъ обществахъ допускается распространеніе наслѣдственнаго права и на прочихъ родственниковъ умершаго крестьянина жившихъ отъ него отдѣльно въ другомъ дворѣ. Наконецъ къ имуществу домохозяина, неоставившаго въ своей семьѣ прямыхъ наслѣдниковъ, простираютъ свои права даже и такіе родственники, которые живутъ въ другихъ селеніяхъ. Безсемейные крестьяне, по большей части, берутъ къ себѣ пріемышей и ихъ усыновляютъ, которые потомъ и являются наслѣдниками по смерти домохозяевъ. При совершенномъ же отсутствіи наслѣдниковъ выморочныя земли поступаютъ въ распоряженіе общества, которое распоряжается различно: иныя сдаютъ въ аренду до передѣла, другія	Недвижимое крестьянское имущество признается выморочнымъ, когда никто изъ наслѣдниковъ не докажетъ или не предъявитъ своихъ наслѣдственныхъ правъ на него, опредѣляемыхъ въ каждой мѣстности по обычаю (4 п. 15 ст. Врем. Прав. Вол. Суд.) Такого рода порядокъ большинство Совѣщательнаго Присутствія полагало оставить и на будущее время, но другая часть Присутствія высказала взглядъ о необходимости, въ цѣляхъ огражденія интересовъ всего общества, изданія закона въ томъ смыслѣ, чтобы недвижимое крестьянское имущество признавалось выморочнымъ, не взирая на мѣстный обычай наслѣдованія, какъ только переведутся всѣ члены семьи, жившіе въ томъ дворѣ, при которомъ числится имущество.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	отдаютъ малоземельнымъ, но многосемейнымъ, третьи оставляютъ въ запасѣ для прибылыхъ душъ и такъ далѣе. Поэтому едва ли нужно опредѣлять закономъ порядокъ распоряженія такими участками, — но желательно ввести въ законъ (ст. 39 Общ. Полож.), чтобы земли крестьянъ, при переходѣ ихъ въ частную собственность, оставались въ пользу общества какъ выморочныя, распространивъ этотъ порядокъ и на земли выкупленныя изъ казны единовременнымъ взносомъ выкупной ссуды по 165 ст. пол. о вык. и 15 ст. пол. о госуд. крестьян.	
61. Какъ разрѣшаются указанныя въ предыдущихъ пп. (53-60) вопросы въ примѣненіи; а) къ усадебнымъ землямъ*) и б) къ участкамъ, выкупленнымъ по 165 ст. пол. о вык. и по 15 ст. пол. госуд. крест.? Не слѣдуетъ ли въ отношеніи тѣхъ и другихъ допустить какія-нибудь отступленія отъ намѣченныхъ выше правилъ пользованія подворно-наслѣдственными участками и если слѣдуетъ, то въ чемъ именно?	а) 110 ст. Мѣстн. Положен., основная мысль которой, очевидно, была та, чтобы крестьянинъ не оставался безъ усадьбы, внесла въ крестьянскую жизнь разныя неурядицы, чему особенно способствовали послѣдующія толкованія этой статьи разными судебными учрежденіями. Крестьяне стали глядѣть на усадьбу, какъ на полную собственность домохозяина, и начали мѣняться усадьбами и продавать ихъ. Богатый крестьянинъ, имѣющій маломѣрную усадьбу, мѣняется съ бѣднякомъ, имѣющимъ большую усадьбу; иной подпаиваетъ сходъ и выпрашиваетъ себѣ новую усадьбу, а свою продаетъ сосѣду и такимъ образомъ одинъ дворъ являлся владѣльцемъ двухъ и даже трехъ сосѣднихъ усадьбъ. Впослѣдствіи, когда продавшіе или промѣнявшіе свои усадьбы умираютъ, ихъ наслѣдники начинаютъ предъявлять иски къ владѣльцамъ ихъ родительскихъ усадьбъ. Иски эти, въ виду 110 ст. Мѣстн. Пол., выигрываются; лица, владѣвшія усадьбами десятки лѣтъ, должны ихъ очищать и,	Разногласіе, послѣдовавшее въ заключеніи Совѣщательнаго Присутствія по предъидущему (60) вопросу, повлекло за собою и раздѣленіе мнѣній по этимъ вопросамъ (61 и 62). Въ общемъ, не отвергая существованіе неурядицъ, внесенныхъ въ крестьянскую жизнь неправильными толкованіями и примѣненіями 110 и 111 ст. Мѣстнаго Полож., и слѣдовательно признавая необходимость болѣе опредѣленной и подробной регламентаціи по вопросамъ статьями этими предусмотрѣннымъ, Совѣ-

*) Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на примѣненіе къ усадебной землѣ мѣры, указанной въ 57 п., — въ случаяхъ новаго распланированія селеній послѣ пожаровъ.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
пользованія усадебными землями и въ чемъ могли бы онѣ заключаться? Возможно ли въ особенности принять какія-либо мѣры къ предупрежденію излишняго расширенія площади усадебной осѣдлости существующихъ селеній и къ перенесенію части усадебъ на отдаленныя земли—въ видахъ болѣе равномѣрнаго разселенія крестьянъ въ предѣлахъ надѣла и привлеченія къ разработкѣ дальнихъ полей?	такъ какъ они въ нѣкоторыхъ случаяхъ остаются безъ усадьбы, то, въ свою очередь, предъявляютъ иски къ владѣльцамъ ихъ родительскихъ усадьбъ. Такимъ образомъ является масса путаницы, споровъ, ссоръ и судебныхъ дѣлъ. Особенно много такихъ дѣлъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ усадьбы исключительно цѣнны.—Еще большую путаницу вноситъ ст. 110 и ея толкованія въ дѣло распланированія селеній послѣ пожаровъ, а иногда даже и совсѣмъ парализуетъ эту единственно практическую мѣру, уменьшающую величину пожаровъ. Въ виду сказаннаго 110 ст. Мѣстн. Пол. проэктируется изложить примѣрно такъ: 1) усадьба, данная въ надѣлъ двору, остается въ его пользованіи пока дворъ не станетъ выморочнымъ или пока всѣ члены его не выбудутъ окончательно по какой либо причинѣ изъ общества. 2) Усадьбы выморочныхъ дворовъ или дворовъ, всѣ члены которыхъ окончательно выбыли изъ общества, переходятъ въ распоряженіе общества. 3) Раздѣлившіяся части двора теряютъ вмѣстѣ съ раздѣломъ всякое право на пользованіе усадьбой другой части. 4) Въ случаѣ промѣна усадьбы, дворъ теряетъ всякое право на бывшую свою усадьбу. 5) Домохозяинъ, получившій по своему желанію новую усадьбу по приговору общества, теряетъ право на пользованіе прежней усадьбой, которая поступаетъ въ распоряженіе общества. 6) Дворъ, получившій при распланированіи селенія послѣ пожара новую усадьбу, теряетъ право пользованія своей прежней усадьбой, которая переходитъ въ распоряженіе общества, если по распланированію остается свободной.	щательное Присутствіе въ мнѣніяхъ раздѣлилось почти поровну. Одна часть Присутствія настаивала на сохраненіи за Волостными Судами компетенціи по опредѣленію правъ на имущество по обычаю, положенной на основаніи вышеприведенныхъ статей Мѣстнаго Положенія, а другая часть высказалась за безусловное принятіе изложеннаго въ докладѣ проэкта измѣненій этихъ статей. Затѣмъ единогласно высказана была необходимость установленія общей гражданской давности по вопросамъ владѣнія усадебною землею.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	б) Всякая мѣра, имѣющая цѣлью уменьшить площадь усадебной осѣдлости, повела бы къ большей скученности построекъ, и тѣмъ способствовала бы распространенію каждаго пожара.	—
	в) Переселеніе части усадьбъ на отдаленныя земли весьма желательно, но крестьянъ очень трудно склонить на это и мѣры поощренія такимъ переселеніямъ, принимаемыя земствами, остаются почти безъ послѣдствій. Крестьянинъ понимаетъ матеріальныя выгоды такого переселенія, но въ этомъ случаѣ, какъ и въ семейныхъ раздѣлахъ, въ немъ берутъ перевѣсъ нравственныя причины, привязывающія его къ старому селенію.	
	Въ видахъ болѣе равномѣрнаго разселенія крестьянъ въ предѣлахъ надѣла и привлеченія ихъ къ разработкѣ дальнихъ полей, развѣ только и можно, силою закона, часть дворовъ изъ большихъ селеній перенести на отдаленныя поля, если только разумѣется, эти поля имѣютъ удобныя мѣста для поселеній.	Желательно было-бы установить правила обязательнаго разселенія крестьянъ для предупрежденія излишняго расширенія площади усадебной осѣдлости и привлеченія къ разработкѣ дальнихъ полей, но необходимо принять въ соображеніе расходы, сопряженные съ каждымъ разселеніемъ — непосильные для неимущихъ крестьянъ. Впрочемъ расходы эти могли-бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ быть покрываемы на счетъ капитала на пожарную часть и проектируемаго при вопросѣ № 46 мірскаго капитала.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
63. На сколько широко распространена *сдача въ аренду* надѣльныхъ земель цѣлыми обществами и какое значеніе имѣетъ это явленіе при общинномъ землевладѣніи? Наблюдается ли оно и при подворно-наслѣдственномъ владѣніи (въ отношеніи земель общаго пользованія)? Достаточно ли обезпечиваютъ интересы обществъ дѣйствующія по сему предмету постановленія закона и не требуютъ ли они какихъ-либо измѣненій, а если требуютъ, то въ чемъ могли бы заключаться эти измѣненія въ отношеніи срока, условія и порядка сдачи? Не слѣдуетъ ли въ частности предоставить преимущественное право на аренду общественныхъ земель (сдаваемыхъ въ аренду не для промышленныхъ цѣлей) членамъ того же общества?	Сдача въ аренду всего надѣла земли цѣлымъ сельскимъ обществомъ не практикуется, а сдаются только части, неудобныя для общиннаго пользованія, напримѣръ, такія, которыя отстоятъ отъ селеній на большомъ разстояніи и отдѣлены отъ нихъ землями постороннихъ владѣльцевъ, или же луга, рыбныя ловли и такъ далѣе. Таковая сдача дѣлается по приговору схода и съ торговъ, утверждаемыхъ предварительно Земскимъ Начальникомъ.—Полученныя деньги, по большей части, вносятся въ уплату казенныхъ повинностей, или же употребляются на постройку храма, школы и такъ далѣе. Такого рода предпріятія служатъ выраженіемъ толковаго веденія обществами своего хозяйства и, посему, дѣйствующія на сей конецъ постановленія не требуютъ никакихъ измѣненій.	Согласовано.
64. Какое распространеніе имѣетъ сдача въ аренду надѣловъ отдѣльными домохозяевами при общинномъ пользованіи зем-	Сдача въ арендное содержаніе части надѣловъ отдѣльными домохозяевами повсюду имѣетъ большое распространеніе, при чемъ эта сдача земли происходитъ, примѣняясь къ ст. 109 Общ. Полож., съ разрѣшенія общества, и	Согласовано.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
лею и какое хозяйственное значеніе имѣетъ это явленіе? Не ведетъ ли оно въ частности къ злоупотребленіямъ и обходу законовъ, способствуя наприм. обезземелью крестьянъ и сосредоточенію надѣловъ въ однѣхъ рукахъ? Какія мѣры возможно принять для устраненія подобныхъ послѣдствій? Какое значеніе могли бы при этомъ имѣть: а) опредѣленіе срока, на который сдача надѣла въ аренду допускается только съ согласія общества? б) предоставленіе преимущественнаго (или исключительнаго?) права на аренду надѣльныхъ земель членамъ того же общества (или лицамъ сельскаго состоянія)? в) установленіе высшей предѣльной нормы возможнаго сосредоточенія арендованныхъ надѣловъ? Въ чемъ могли бы заключаться соотвѣтствующія постановленія закона и какъ въ частности надлежало бы опредѣлить: 1) указанный въ п. *а* срокъ и 2) упомянутую въ п. *б* норму?	почти исключительно на уплату недоимокъ податей. Поэтому, сдавая въ аренду свою землю, крестьяне, занимающіеся преимущественно отхожими промыслами, не несутъ такихъ убытковъ, которые оказывали бы замѣтное вліяніе на ихъ хозяйство въ смыслѣ его ухудшенія. Злоупотребленій — въ видѣ обезземелія крестьянъ или сосредоточенія земельныхъ надѣловъ въ однѣхъ рукахъ, въ этихъ случаяхъ не наблюдается, такъ какъ, съ одной стороны, осѣдлые крестьяне, занимающіеся хлѣбопашествомъ, не сдаютъ въ аренду всю свою землю, а оставляютъ себѣ необходимое количество, а съ другой стороны, мѣстные крестьяне-арендаторы, въ большинствѣ случаевъ, необладающіе большими средствами, довольствуются, обыкновенно, 3—4 десят. арендной земли. Согласно приведеннаго закона, безъ разрѣшенія общества ни одинъ крестьянинъ не имѣетъ права сдать въ аренду свою надѣльную землю, а потому обществу предоставляется полная возможность устанавливать и сроки аренды въ зависимости отъ обстоятельствъ и причинъ, вслѣдствіе которыхъ крестьянинъ сдаетъ свою землю. Предоставленіе преимущественнаго (или исключительнаго) права на аренду земельныхъ надѣловъ членамъ того же общества (или лицамъ сельскаго состоянія) и установленіе высшей предѣльной нормы возможнаго сосредоточенія арендныхъ надѣловъ,—было бы большимъ стѣсненіемъ для отдѣльныхъ членовъ общества: не всегда крестьянинъ можетъ сдать свою землю однообщественнику, такъ какъ въ обществѣ можетъ и не быть желающихъ арендовать землю, а тѣмъ болѣе это возможно въ маленькихъ обществахъ. Въ этихъ случаяхъ необходимость заставляетъ крестьянина сдать свою землю стороннему лицу, которымъ обыкновенно бы-	

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
65. Въ какой мѣрѣ намѣченныя въ предшедшемъ пункѣ предположенія, могли бы быть примѣнены къ сдачѣ въ аренду: а) усадебной земли и б) подворно наслѣдственныхъ участковъ? и при томъ какъ при исключительномъ распространеніи участковой формы владѣнія, такъ и по отношенію къ выкупленнымъ по 165 ст. Пол. о вык. и по п. 2 ст. 15 Пол. гос. крест. участкамъ?	ваетъ также крестьянинъ ближайшаго селенія. Какъ было выше сказано, сосредоточенія арендныхъ надѣловъ въ однѣхъ рукахъ не замѣчается, потому, что само общество этого не допускаетъ, но если бы оно и допускалось, то оно было бы не желательнымъ лишь въ томъ случаѣ, если бы арендаторъ снималъ землю за безцѣнокъ, пользуясь нуждой крестьянина. Но такіе арендаторы всегда извѣстны Земскому Начальнику, который разсматриваетъ приговоры, по которымъ разрѣшается сдача земли въ аренду. Поэтому у Земскаго Начальника имѣется полная возможность прекратить эксплоатацію крестьянъ со стороны арендаторовъ, путемъ представленія разрѣшительныхъ приговоровъ въ Съѣздъ для отмѣны. Судя по приведеннымъ даннымъ оказывается, что никакихъ законодательныхъ мѣръ по разбираемому вопросу вводить не слѣдуетъ.	

Мнѣніе А. Е. Воронцова-Вельяминова.

Едва-ли не ошибка въ предположеніи, что только два вида пользованія крестьянами надѣльною землею, общинное и подворное, въ томъ видѣ, какъ ихъ опредѣляетъ положеніе 19 Февраля, могутъ быть у крестьянъ. Подворное пользованіе представляетъ неудобство отъ измѣненія числа душъ въ семьяхъ, черезъ что у одной семьи можетъ быть впослѣдствіи такъ много земли по числу душъ и работниковъ, что онъ долженъ будетъ часть ея сдавать въ аренду, а другая семья черезъ прибыль душъ не будетъ имѣть хлѣба для своего прокормленія, а работникамъ нестоитъ жить на этой землѣ. Мало этого, при подворномъ владѣніи землею разселеніе домовъ и новыя постройки въ селеніи почти не могутъ быть, ибо при переходѣ на подворные участки нѣтъ обязанности у общества — отводить землю для новаго поселенія. Въ виду чего крестьяне не идутъ на передѣлъ земли по дворамъ. Въ Шацкомъ уѣздѣ только одно село Кистенево на подворомъ владѣніи и у нихъ весьма часто отрѣзаютъ, надѣляютъ землею по приговорамъ общества, на которые никто не жалуется, почему

приговора эти не отмѣняются. Общинное владѣніе, при всякомъ срокѣ для передѣловъ земли, не даетъ увѣренности домомозяину въ крѣпости за нимъ той земли, которую онъ удабриваетъ. Что касается до 12 лѣтняго срока для права передѣла земли, то онъ полезенъ только какъ избавленіе крестьянъ отъ ежедневныхъ упрековъ другъ друга въ большемъ надѣлѣ землею, устраненія передѣломъ и пьянства на счетъ устрашенныхъ. Неудобство же въ томъ, что во-первыхъ, этотъ срокъ какъ бы вызываетъ крестьянъ на передѣлъ земли, что конечно никому изъ домохозяевъ ничего кромѣ страха и разныхъ надеждъ не внушаетъ, а во-вторыхъ, могутъ быть въ теченіи 12 лѣтняго срока неожиданныя измѣненія въ составѣ семей и до срока по этимъ измѣненіямъ нѣтъ возможности установить пользованіе землею въ условіяхъ, предначертанныхъ законодателемъ для возможнаго благополучія крестьянъ, надѣленныхъ землею.

Для того, чтобы устранить изложенныя неудобства въ пользованіи землею—общинно и подворно—необходимо установить неизмѣняемость существующихъ надѣловъ домохозяевъ; но условно, напримѣръ: 1) до того времени, когда въ семьѣ не уменьшится число ѣдаковъ противъ числа, которое у него есть въ настоящее время, болѣе чѣмъ на половину; 2) когда при томъ въ этой семьѣ количество земли превыситъ болѣе чѣмъ вдвое средній надѣлъ на мужскую душу, существующій въ это же время въ его селеніи, и 3) когда въ этомъ селеніи будутъ семьи, въ которыхъ черезъ приростъ душъ надѣлъ на душу будетъ вдвое меньше противъ средняго надѣла, конечно, того же времени. Въ такихъ случаяхъ можетъ быть снята обществомъ крестьянъ запольная земля съ первой семьи и въ количествѣ до наибольшаго надѣла на душу, той семьи въ этомъ селеніи, съ которой сложеніе земли не надлежитъ, въ пользу второй малоземельной семьи. Затѣмъ часть и удобренной земли можетъ быть снята съ домохозяина по его указанію какая и только тогда, когда надѣлъ на душу въ его семьѣ превыситъ высшій надѣлъ въ его мѣстности по положенію 19 Февраля 1861 года и только до этого высшаго надѣла. Отрѣзка только запольной земли справедива по отношенію къ тому, въ пользу котораго она отрѣзается потому, что земля выкуплена крестьянами по оцѣнкѣ значительно ниже существующихъ цѣнъ и тотъ, у кого она будетъ отрѣзана, пользовался ею во время сравнительно дешевой аренды земель; что касается до запольной земли, которая по качеству плоха и ничего нестоитъ, то въ этихъ мѣстностяхъ земля не играетъ никакой роли въ жизни крестьянъ и никто не пожелаетъ ее отрѣзать въ свою пользу. Женщины не должны пріобрѣтать правъ на полевую землю послѣ своихъ мужей и родителей и разъясненіе Сената, что семьи, въ которыхъ нѣтъ мужскихъ душъ, не могутъ быть обезземелены, положительно противорѣчитъ закону, ибо крестьяне надѣлены землею по положенію 19 Февраля только по числу душъ мужскаго пола и надѣленіе землею женщинъ естественно безъ всякаго прироста народонаселенія мужскаго уменьшаетъ количество земли у надѣленныхъ душъ мужскаго пола. Исходя изъ этого, едва ли возможно оставить за женщиною право на-

слѣдія и на усадебную землю. Женщина, пріобрѣтая усадьбу, выходитъ за мужъ за лицо, непринадлежащее къ ея обществу и общество пріобрѣтаетъ черезъ то неизвѣстнаго ему однообщественника. А такъ какъ за обществомъ обязанность призрѣвать вдовъ и сиротъ, то конечно за обществомъ должно быть право оставлять усадебную землю въ пользованіе на прокормленіе до смерти или до замужества женщины. Право женщины на усадебную землю опредѣлено рѣшеніями Сената, то конечно право это можетъ быть прекращено для будущаго, т. е. со времени изданія о томъ закона. Главенство же въ домѣ, гдѣ оно есть и при работникахъ въ домѣ не должно отниматься отъ женщины. Приростъ народонаселенія, а съ нимъ малоземелье вызываетъ крестьянъ на переселеніе. Безъ твердо опредѣленныхъ условій для права и средствъ къ переселенію всегда возможны увлеченія каждаго крестьянина по разсказамъ даже проходимцевъ — на переселеніе, которое въ результатѣ теперь почти всегда есть гибель крестьянина. Что въ большинствѣ селеній нашего отечества у домохозяевъ крестьянъ мало земли — это безспорно; но въ одномъ селеніи по сравненію съ другимъ больше или меньше земли на душу. Нельзя же допустить право домохозяина одного селенія, гдѣ на души земли больше другого, переселяться прежде домохозяина другого селенія, гдѣ сравнительно меньше земли и всѣ остальныя условія въ обоихъ селеніяхъ тождественны. Затѣмъ, ежели нельзя допускать переселеніе всѣмъ и каждому изъ крестьянъ только по ихъ желаніямъ, то необходимо установить сколько, гдѣ въ каждый годъ можетъ быть отведено земли для поселенцевъ, сколько душъ можетъ переселиться по опредѣленіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изъ каждой губерніи, уѣзда и селенія. Свѣдѣнія для такого опредѣленія должны доставляться Земскими Начальниками, Земскими Управами — Съѣзду Земскихъ Начальниковъ; Съѣзды — Губернскимъ Присутствіямъ, а Губернскія Присутствія — Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Для каждой мѣстности надлежитъ опредѣлить наименьшій надѣлъ земли на душу и предоставить право тѣмъ селеніямъ, въ которыхъ надѣлъ земли на душу меньше этого наименьшаго надѣла, — вызывать желающихъ переселяться въ томъ только числѣ, которое собою превышаетъ этотъ наименьшій надѣлъ. Ежели желающихъ переселяться окажется больше числа, которое можетъ переселиться изъ селенія, то опредѣленіе кому изъ желающихъ переселиться должно зависить отъ схода селенія. Конечно должно быть допущено переселеніе и на основаніи какихъ-либо особыхъ неблагопріятныхъ условій для жизни въ селеніи.

Переселяются отъ малоземелья и уходя изъ селенія, отдаютъ свою надѣльную землю обществу, т. е. остающимся домохозяевамъ въ селеніи. Естественно, что остающіеся въ селеніи пріобрѣтаютъ выгоду отъ переселенія своихъ односельчанъ, а эти переселяющіеся — неизвѣстность въ будущемъ и потерю почти окупленной ими земли. Вслѣдствіе малоземелья у крестьянъ учрежденъ Крестьянскій Банкъ для покупки ими земли. Самая выгодная для домохозяевъ селеній земля надѣльная, почему же Крестьян-

скій Банкъ не можетъ помагать имъ въ покупкѣ этой земли. Покупная цѣна этой надѣльной земли должна быть хотя та, что переселяющіеся уплатили за нее выкупными платежами, что не уменьшитъ обезпеченіе выкупнаго долга и ежели будетъ выдавать эти деньги Крестьянскій Банкъ, то и Банкъ не будетъ въ рискѣ. Затѣмъ слѣдуемыя деньги за землю переселенцамъ должно выдавать имъ по приходѣ на новыя мѣста. Такая мѣра много обезпечитъ переселенцевъ въ новомъ ихъ устройствѣ и почти уничтожитъ самовольное переселеніе, ибо самовольно переселяющіеся за свою оставляемую ими надѣльную землю получать денегъ не могутъ. Много бѣдъ приноситъ крестьянамъ пониманіе закона о принадлежности усадебной земли лично домохозяевамъ, именно той, которою домъ пользовался во время составленія Уставной Грамоты. Случаи обмѣна усадебной земли между крестьянами бываютъ какъ отъ разныхъ условій разныхъ усадебъ и семейныхъ потребностей, такъ и при разселеніи послѣ пожаровъ. Проходятъ не года, а десятки лѣтъ послѣ обмѣна усадьбы и является споръ въ судѣ о принадлежности этой усадьбы, на которой при обмѣнѣ была лачуга, а теперь—капитальная каменная постройка. На основаніи исключенія десятилѣтней давности для дѣлъ о надѣльной землѣ и пониманій Волостными Судами, а съ ними и властями, личное право домохозяина на усадебную землю именно ту, которою онъ пользовался во время составленія Уставной Грамоты, опредѣляется обязанность владѣльца каменныхъ построекъ, выстроенныхъ имъ десятка два лѣтъ назадъ снести съ усадьбы истца на прежнюю, которую отыскать невозможно, отвѣтчика усадьбу. Мало того есть случаи, что сынъ домохозяина, обмѣнившаго усадьбу, на что конечно нѣтъ никакихъ письменныхъ доказательствъ, болѣе десяти лѣтъ самъ живетъ на обмѣненной его покойнымъ отцомъ усадьбѣ и ищетъ усадьбу, которою пользовался его отецъ при составленіи Уставной Грамоты. Такое пониманіе десятилѣтней давности по дѣламъ о надѣльной землѣ уничтожаетъ уже давность по общимъ законамъ для утвержденія и въ правахъ наслѣдства. Вообще рѣшенія судовъ объ усадьбахъ являютъ злостныя дѣла. Домохозяинъ на словахъ и даже безъ свидѣтелей мѣняетъ усадьбу, мѣняетъ усадьбу безъ точныхъ указаній границъ, напр. при разселеніи послѣ пожара и затѣмъ онъ строится, выстроится и тотъ у кого хуже постройка, начинаетъ тягать свою прежнюю усадьбу. Мало этого, домохозяинъ уходитъ на заработки, гдѣ отыскиваетъ себѣ постоянное прочное дѣло, а свою лачугу оставляетъ безъ призора; проходятъ года—лачуга разваливается, прохожіе растаскиваютъ по бревну лачугу, общество, понимая, что эта незаселенная усадьба можетъ, должна быть заселена, отдаетъ ее комулибо изъ домохозяевъ. Тотъ строится, а собственникъ усадьбы, узнавъ, что на его усадьбѣ дорогія постройки, ѣдетъ на родину искать въ судѣ свою усадьбу, постройки и обираетъ новаго владѣльца его усадьбы.

Обмѣнъ усадебной земли и по закону, и справедливости не можетъ быть допускаемъ безъ согласія на то общества крестьянъ, ибо выкупной долгъ общества обез-

печиваетъ не одна полевая, а и усадебная земля. Есть надѣлы крестьянъ, въ которыхъ полевая земля не имѣетъ почти никакой цѣнности, почему обмѣнъ усадебной земли домохозяиномъ, у котораго надѣльной полевой и усадебной земли мало, напр. на двѣ души, съ домохозяиномъ, у котораго полевой и усадебной на 5 душъ, явитъ домохозяевъ съ усадебною землею на 5 душъ и полевой на двѣ души, съ усадебной же на 2 души полевой на 5 душъ, что конечно можетъ явить при несостоятельности къ платежамъ домохозяина съ надѣлами 5-ю душевымъ полевой и 2-хъ душевымъ усадебной, тяготу обществу крестьянъ.

Пусть не будетъ десятилѣтней давности для дѣлъ о надѣльной землѣ; но надлежитъ установить, что при возстановленіи права владѣнія усадебною землею была бы обязанность надѣлять усадебною землею именно не тою, какая была въ пользованіи этого дома при уставной грамотѣ, а тѣмъ же количествомъ. Можетъ быть исключеніе только для усадьбъ, которыя представляютъ особыя исключительныя выгоды, какъ напримѣръ около базаровъ. Давность по дѣламъ утвержденія въ правахъ наслѣдства и надѣльною землею должна быть опредѣляема на основаніи общихъ законовъ.

Пря разселеніи послѣ пожаровъ необходимо предоставить право обществу выселять на новыя усадьбы тѣхъ, которымъ безразлично гдѣ бы не селиться. Безъ такого права общества ничего не теряющіе домохозяева отъ перемѣны усадьбъ, не идутъ ни на какія соглашенія и обираютъ солидные дома, для чего возможны и поджоги. Право общества въ перечисленныхъ крайнихъ случаяхъ перемѣнять усадьбы не явитъ права собственности общества на усадебную домохозяевъ земли, ибо величину усадебной земли каждаго дома общество не можетъ измѣнять, а измѣняетъ только мѣста усадьбъ, что не противорѣчитъ ни одной изъ статей, начиная съ 110-й и кончая 119-й Мѣстнаго Положенія и что практиковалось у крестьянъ до разъясненія Правительсвующаго Сената о возможности перемѣны усадьбъ послѣ пожаровъ только съ согласія каждаго изъ домохозяевъ.

Отводъ выкупленной домомъ земли къ однимъ мѣстамъ не удобенъ и для общества, и для домохозяина, выкупившаго надѣлъ. Для общества—необходимость мѣнять землю у большаго числа домохозяевъ, а для выкупившаго надѣлъ—невозможность имѣть пастьбу скота на пару и уберечь посѣвы отъ потравы скота, когда около его посѣва будетъ общественный паръ. Чрезполосное владѣніе землею, ежели только земля не можетъ быть перемѣнена, не представляетъ никакихъ особыхъ неудобствъ для ея владѣльца. Всю выкупленную надѣленную землю домохозяиномъ невозможно отвести къ его двору, что было бы и большою несправедливостью, а можетъ быть отведена къ однимъ мѣстамъ, въ каждомъ полѣ, что не представляетъ никакой выгоды для домохозяина выкупившаго надѣлъ, почему выкупившій надѣлъ и долженъ оставаться при той землѣ, которою онъ пользовался до выкупа.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	Нотаріальная часть въ селеніяхъ.	
66. Какими мѣрами возможно упорядочить веденіе при волостныхъ правленіяхъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ (ст. 91 Общ. Пол.)? Не представляется ли желательнымъ расширить этого рода нотаріальныя обязанности волостныхъ правленій въ отношеніи къ сдѣлкамъ и договорамъ о переходѣ изъ рукъ въ руки недвижимаго имущества и въ какихъ предѣлахъ могло бы быть допущено такое расширеніе? Можно ли въ частности признать цѣлесообразнымъ совершенное изъятіе изъ вѣдѣнія общихъ нотаріальныхъ учрежденій всѣхъ вообще сдѣлокъ и договоровъ объ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла, и какими мѣрами возможно въ такомъ случаѣ обезпечить правильное веденіе этого дѣла?	Всѣ уѣзды, за немногими исключеніями, высказались, въ томъ смыслѣ, что расширеніе нотаріальныхъ обязанностей въ волостныхъ правленіяхъ признается *нежелательнымъ*, такъ какъ большинство сдѣлокъ и договоровъ требуетъ знанія гражданскихъ законовъ и всякое отъ нихъ отступленіе влекущее за собою отвѣтственность должностныхъ лицъ, можетъ причинить убытки договаривающимся, а между тѣмъ нынѣшній составъ канцелярій волостныхъ правленій не подготовленъ къ такого рода спеціальной дѣятельности, и старшины, на которыхъ по 92 ст. Общ. Положенія, возлагается обязанность надзора за веденіемъ книгъ и письмоводствомъ, по большей части, неграмотные, или же малограмотные. Только и признается цѣлесообразнымъ *совершенное изъятіе* изъ общихъ нотаріальныхъ учрежденій всѣхъ вообще сдѣлокъ и договоровъ объ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла, такъ какъ всѣ таковыя сдѣлки будутъ тогда извѣстны старшинѣ, что очень важно, а для правильнаго веденія этой части въ волостномъ правленіи достаточно надзора Земскаго Начальника. **Мнѣніе А. Е. Воронцова-Вельяминова.** Возможно и необходимо допустить въ волостныхъ правленіяхъ совершеніе довѣренностей, но только отъ крестьянъ своей волости и также актовъ на переходъ купленной въ личную собственность земли отъ крестьянъ, также принадлежащихъ къ той же волости,	Согласовано.

Вопросы по перечню.	Сборникъ мнѣній, доставленныхъ Уѣздными Съѣздами и нѣкоторыми Членами Совѣщательнаго Присутствія.	Заключеніе Совѣщательнаго Присутствія.
	крестьянамъ же—количествомъ до десяти десятинъ. Акты перехода на одну, двѣ и даже десяти десятинъ земли невозможно крестьянамъ совершать по расходамъ на нихъ въ нотаріатѣ, почему всѣ существующія сдѣлки на уступку земель между крестьянами не обезпечиваютъ покупщиковъ. При этомъ неотложно важно предоставить волостнымъ судамъ разбирать спорныя дѣла по свидѣтельскимъ показаніямъ о принадлежности земли, купленной домомъ на имя одного изъ его членовъ. Много крестьянъ теряютъ землю, купленную на имя одного изъ братьевъ, а этотъ братъ или умретъ и наслѣдники захватываютъ эту землю, или самъ уходитъ съ нею изъ дома.	

ПОГАШЕНО 1877

8.12.04

ЦЕНА 8 РУБ.